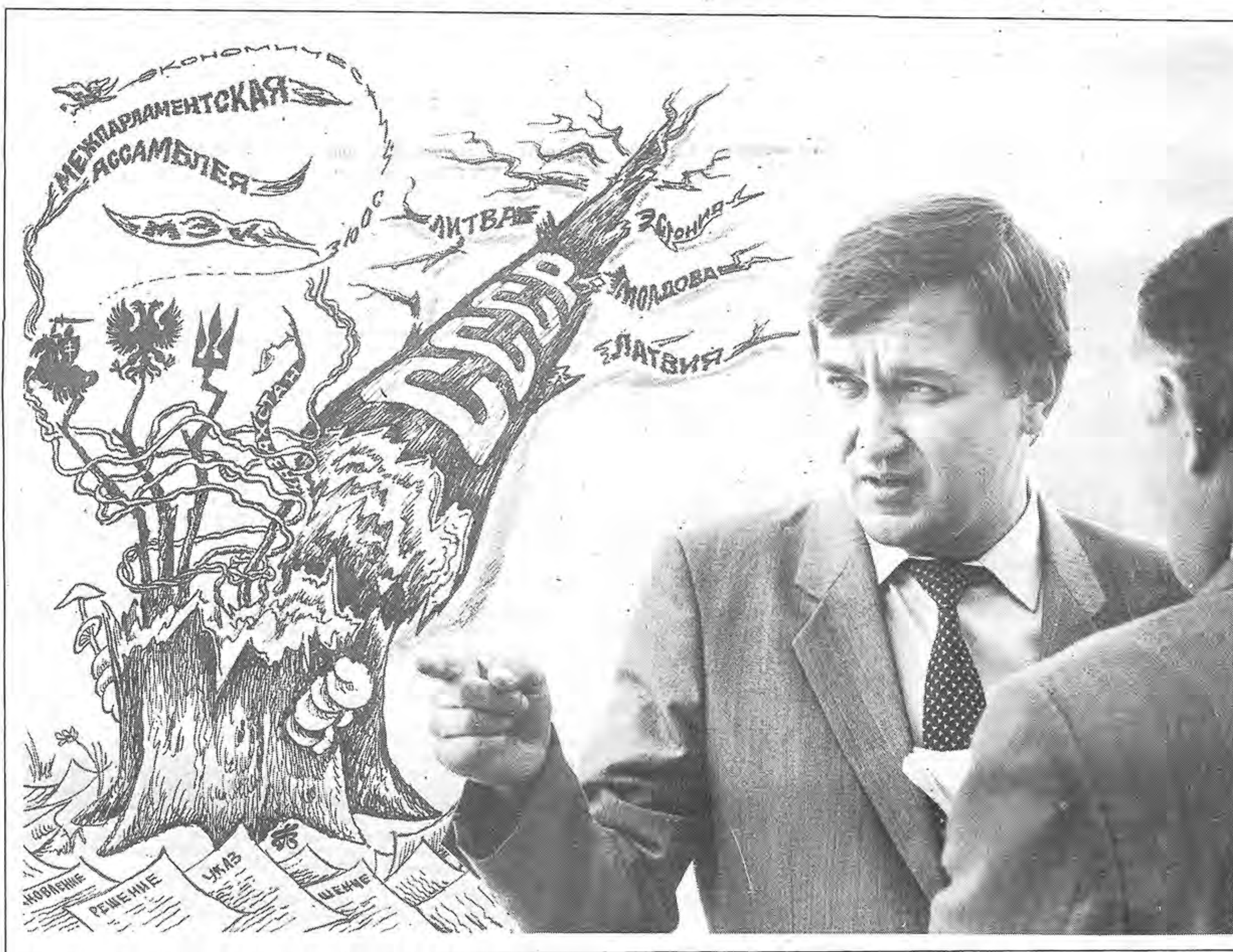
ФМД
ПРАВО
■ ПОЛИТИКА
■ ЭКОНОМИКА
■ КРИМИНАЛ
№44 (148) • 7 — 13 ноября 1994 г.
ФЕМИДА
ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

7 ноября мы отмечали "День порочного зачатия СССР" Теперь живем в "мире после империи"...



О ЛЮБВИ И ДРУЖБЕ В РАМКАХ СНГ, МЭК И МПА

На пресс-конференции, которую провели на прошлой неделе в Минске председатель Совета Федерации Федерального Собрания России, председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи Владимир Шумейко и спикер белорусского парламента Мечеслав Гриб, один из журналистов спросил: а как вы, господа, относитесь к развалу СССР в Беловежской пуще? На что последовал замечательный, с моей точки зрения, хотя и несколько парадоксальный ответ московского гостя: развал Советского Союза в Вискулях — миф. Ко времени совета в Белавежи СССР, по существу, уже практически распался. Причем этот процесс был обусловлен предварительным падением стержневой структуры — КПСС, на которой, собственно, и держался "единый и могучий" все годы советской власти. Вискульский же договор, завершив логический процесс отторжения уже отпавших ветвей союзных республик, сохранил ядро государств, которые с большой долей исторической вероятности могут объединиться в новый союз суверенных республик.

(Окончание на стр.2)

ДОЧЬ МАШЕРОВА И ЕЕ "НАРОД"

Трудно сказать, насколько семейные традиции влияют на политический выбор детей. Доподлинно известно, что подавляющее число лидеров большевистского крыла российской социал-демократии имели вполне законопослушных и обеспеченных родителей, ни о каких социальных или политических потрясениях не помышлявших. Тут уж как нельзя лучше подходит пословица о семье не без урода. И совсем другое дело, когда эта идеология уже к появлению ребенка на свет пронизала не только семейные ячейки, но и все общество в целом. С раннего детства вдыхая атмосферу правящей идеологии и ее морали, разделяя людей на своих и чужих, хороших и плохих, со временем можешь стать не просто рабом определенных нравственных императивов, но и глашатаем их. И тут нет ничего странного или удивительного. Даже те блага, которые попутно возникали при движении по служебно-идеологической лестнице, воспринимались как само собой разумеющееся. Ну действительно, разве может горб вызывать удивление или неприятие в стране горбунов. И надо было обладать не только великим мужеством, но и гениальной прозорливостью, чтобы еще тогда распознать за елочными гирляндами красивых и правильных слов злые колючки. К сожалению, таких людей на всей Руси Великой было крайне мало, ну а о Белоруссии и говорить нечего. Одним словом, страна без диссидентов, или, вернее, диссидентов кухонного масштаба. Остается только гадать, откуда их так много взялось задним числом. Что ж, пинать мертвого льва было всегда излюбленным делом толпы.

У моей собеседницы, Натальи Петровны Машеровой, ситуация в семье была, как модно сейчас говорить, еще круче. Ее папа был не просто партийным функционером, но самым главным из них во всей Белоруссии. И кроме того, он во время войны заслужил репутацию умного и смелого партизанского командира и Золотую Звезду Героя получил не по "юбилейному списку вождей", а, как говорят в народе, за дело. И еще он был элегантен, коммуникабелен, артистичен и "ходил в народ" не только, чтобы покрасоваться своей демократичностью, чем заслужил всеобщее признание и любовь. По крайней мере, ни до, ни после мне не приходилось видеть таких похорон, которые устроили Петру Мироновичу Машерову жители Минска после его трагической гибели.

(Окончание на стр. 3)



О ЛЮБВИ И ДРУЖБЕ В РАМКАХ СНГ, МЭК И МПА

В "МИРЕ ПОСЛЕ ИМПЕРИИ"

(Окончание. Начало на стр.1)

Межпарламентская Ассамблея, которую возглавляет Владимир Шумейко и в которой активно участвует Мечеслав Гриб, как явствует из совместно принятого в Минске заявления этих двух активных функционеров МПА, может вполне реально способствовать процессу естественного объединения государств — вначале на уровне экономическом, а затем и политическом. И Владимир Шумейко, и Мечеслав Гриб выразили "полное удовлетворение прежде всего по поводу решения президентов Российской Федерации и Республики Беларусь о подготовке российско-белорусского межгосударственного договора о дружбе и сотрудничестве, отвечающего стремлению России и Беларуси строить демократические государства с социально ориентированной рыночной экономикой, исторически сложившимися особыми экономическими, политическими и человеческими отношениями между двумя странами. Мы высказываем уверенность, что Россия останется главным партнером Беларуси в ее усилиях по выходу из экономического кризиса, и подтверждаем готовность высших законодательных органов обоих государств внести существенный вклад в договор о дружбе и сотрудничестве, в укрепление взаимовыгодных экономических связей путем развития взаимодействия в области согласования и совершенствования занодательства обоих государств с целью наиболее эффективного обеспечения становления экономического союза наших стран и беспрепятственного общения граждан Беларуси и России" *(конец цитаты).*

Основные усилия МПА на данном этапе направлены на приведение к общему знаменателю законодательной базы государств, подписавших договор о СНГ, и, в первую очередь, Беларуси и России.

На состоявшемся в конце октября в Санкт-Петербурге Совете МПА был выработан Гражданский кодекс, который сближает наши законодательства, регламентирует взаимоотношения между субъектами хозяйствования, в том числе и в области коммерции, определяет статус собственника и т.д.

В Беларусь Владимир Шумейко прибыл по приглашению Мечеслава Гриба, а одной из главных целей своего визита назвал обсуждение модели закона о финансово-промышленных группах, который в настоящее время рассматривается в обеих палатах российского парламента, и, как обещал г-н Шумейко, будет немедленно передан Беларуси для "обкатки" в парламенте нашей республики.

В сферу интересов МПА входит также обсуждение других проблем — совершенствование системы выборов, снятие напряженности во взаимоотношениях между законодательной и исполнительной властью и т.д. Однако, как заметил Мечеслав Гриб, документы, выработанные в рамках МПА, ни в коем случае не носят характер обязательный. Это лишь рекомендации, которые могут быть приняты к сведению парламентами и лидерами государств, буде на то их добрая воля. Все это живо напомнило привычную и хорошо знакомую по советским временам "школу передового опыта" — только для парламента и парламентариев. Встречи, поездки, обсуждения, долгие разговоры на тему "а как у вас?" — может, это действительно нужно?..

...Связи, как известно, бывают случайными, т.е. краткими, либо прочными и длительными. Вариант второй, если и не предусматривает официального брачного контракта с последующей интеграцией экономик вступающих в юридические отношения сторон, все же предполагает консолидацию сил в решении глобальных проблем и преодолении мелких бытовых трудностей. После распада полигамного брака республик в рамках бывшего СССР лидеры и парламенты некоторых из вновь испеченных суверенных государств пришли к неизбежному выводу, что суверенное плавание в условиях раздельного ведения хозяйства до добра явно не доведет. Поскольку глобальный брак по любви обратно отыграть уже невозможно, а по расчету — тоже не получится, согласились на связь, пусть даже краткую и юридически не оформленную, которая даст им временную передышку для приведения в порядок собственного жизненного уклада. Статус же пусть и изрядно потрепанного, но все еще о-го-го! "жениха", безусловно, Россия сохранила. Упорно уклоняясь от политического оформления брачного контракта, она все же сознавала неизбежность вступления в связь по расчету — экономическому, геополитическому и просто "человеческому".

Оформление связи в виде СНГ оказалось красивым, но довольно хилым и нежизнеспособным, далеким от реальности элементом "украшательства действительности". И тогда мудрые и прагматичные политики сказали народу: с СНГ мы, пожалуй, слишком круто взяли. Нужно поступательное движение, стэп бай стэп. А для этого лучше всего годятся союзы — валютные, таможенные и другие. Комитеты тоже хороши. Почти год ушел на муссирование проблемы валютного и таможенного союза, пока не стало ясно — не пройдет. Вот союз экономический, который, правда, без валютного, таможенного и "сырьевого" как-то не пляшет, зато звучит гораздо увереннее и солидней, — этот нам подойдет. Так появился МЭК — Международный экономический комитет, который должен, по замыслу политиков, способствовать сближению наших экономик и разгребанию эверестов накопившихся проблем. Натуральный ряд связей на высшем государственном уровне пополнила и Межпарламентская Ассамблея. Вреда от нее, дай Бог, большого, судя по всему, не будет. Но и забеременеть здоровым и крепеньким ребенком, который сможет вывести нас к "светлому будущему", тоже, кажется, невозможно. Ибо, напомним, все, что зреет в МПА, "носит рекомендательный характер".



О деятельности МПА еще совсем недавно мы знали очень немного. В последнее же время она прямо-таки взорвалась активными политическими протуберанцами. Взрыв деятельности последовал сразу же (либо параллельно) с весьма важными событиями на парламентском и правительственном уровне в России. После недавней крутой девальвации российского рубля резко пошатнулся, казалось, весьма устойчивый рейтинг Бориса Ельцина и Виктора Черномырдина. Произошло это в немалой степени вследствие того, что гром грянул средь ясного неба. Привыкшие к поступательной стабилизации курса рубля и экономики в целом россияне в один день с этой иллюзией расстались. В такой ситуации глава Совета Федерации Федерального Собрания России, председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи Владимир Шумейко занял несколько странную позицию, которую Отто Лацис, обозреватель "Известий", счел логическим продолжением целой цепи странностей и случайностей. "Множатся случаи, — пишет он, — когда политики, казалось бы, накрепко связанные с Б.Ельциным, формально не предъявляя ему претензий, на деле ведут себя по меньшей мере двусмысленно. В рамки пропрезидентской политики, например, все меньше укладываются действия В.Шумейко, целиком обязанного Ельцину своим положением. Председатель Верхней палаты парламента высказался в поддержку "акции протеста", назначенной Федерацией независимых профсоюзов (ФНРП) по странному совпадению на день голосования в Госдуме резолюции недоверия правительству: 27 октября. Враждебность, непримиримость оппозиции к Б.Ельцину — не новость. Однако отдаление от президента его самых верных в прошлом сторонников — тревожный сигнал не только для него самого, но и для всего лагеря сторонников реформ".

Мечеслав Гриб не обязан Александру Лукашенко своим местом главы белорусского парламента. В списке верных приверженцев нашего президента он тоже, кажется, не значится. Однако всплеск политической активности Мечеслава Гриба (и не только в МПА) совпадает с довольно серьезным ослаблением позиций А.Лукашенко после подведения итогов 100 дней его президентства, что отмечают аналитики (как слева, так и справа) и с вынужденной паузой Александра Григорьевича в отправлении государственных полномочий "по состоянию здоровья". Что это — простая "цепь случайностей", либо глава парламента Беларуси, пройдя "школу передового опыта" в МПА, вслед за "старшим братом" счел момент подходящим, чтобы перехватить политическую инициативу?

...Взрослые дяди продолжают играть в юношеские игры трудного "переходного возраста", создавая союзы и комитеты, ассамблеи, примеряя то одну, то другую модель связи "для упрочения отношений между нашими странами", беспрестанно уверяя друг друга в любви и дружбе. Между тем период реального безвластия все больше приближает нас к краху не только политическому, но и обвальному, экономическому. В этой ситуации даже умные и нужные "рекомендательные" документы МПА вряд ли станут панацеей, которая спасет наш "мир после империи".

Ирина СОКОЛОВА

100 ДНЕЙ, КОТОРЫЕ ПОТРЯСЛИ... КАРМАНЫ



Поутру 1 ноября, после двухнедельной паузы, на традиционном брифинге вновь встретился с журналистами начальник президентского управления общественно-политической информации Александр Федута. Заметив, после коротких извинений по поводу своего традиционного опоздания, что за это время у журналистов, видимо, поднакопилось порядком вопросов (в том числе и каверзных), Александр Иосифович произнес, надо полагать, специально припасенный к этому случаю спич на тему первых ста президентских дней:

— По этому поводу было очень много различных соображений в печати, но мне хотелось бы еще раз процитировать самого Александра Григорьевича, который говорит в этом случае так: "Не нужно судить по тому, что человек не сделал. Нужно судить по тому, что сделано и что было возможно сделать за такой короткий период".

Что ж, фраза как фраза. Не думаю, что она станет одним из наиболее блистающих бриллиантов в историческом кладезе мудрых мыслей. Тем более, что, как мне смутно припоминается, нечто подобное уже говаривал давным-давно один из реформаторов нового времени, наш незабвенный Никита Хрущев. Но это так, между прочим.

Кстати, и сам Александр Иосифович, как подмечено, большой мастак на оригинальные сентенции. Пожалуйста:

— 100 дней, которые прошли, не должны были потрясти ни наше государство, ни нашу экономику. Скорее всего это была проверка на способность новой администрации сохранить прежде всего гражданский мир. И это — основное.

Вот эта глубокая мысль уже требовала более детальной расшифровки: кто, что, как и когда в течение этих дней, конкретно и реально угрожал гражданскому миру на Беларуси? Вопрос был задан. И ответ получен: ну как же, ведь это общеизвестно, что оппоненты Александра Григорьевича еще в ходе предвыборной кампании, а уж тем более после его избрания на всех углах трубили, что Лукашенко рвется в диктаторы и все будет делать для достижения этой своей заветной цели. А он, как видите, вовсе и не рвется...

Уж в чем-в чем, а в отсутствии находчивости, умения в нужный момент найти нужный ответ шефа президентской информслужбы упрекнуть никак нельзя. И в данном случае не его вина, что ответ получился несколько, извините, куцеватым и недостаточно убедительным. Очень трудно убедительно отвечать после произнесения дежурных фраз. Какая тут может быть конкретика?

Ну кто или что могло угрожать нашему "гражданскому миру"? Разве только еженедельно упрямо растущие цены на насущное. Но к этому, судя по всему, наш "памяркоўны" народ уже угрюмо притерпелся и с безысходным равнодушием обделенной "жывёлы" лишь молча наблюдает за ежедневным сокращением своего рациона. Впрочем, гарантировать то, что такая "стабильность" сохранится и в последующие 100 дней, едва ли кто-нибудь осмелится...

А потом пошли вопросы журналистов. В том числе, как и предполагал г-н Федута, каверзные. Многих почему-то очень забеспокоило здоровье президента. И почему он решил поправлять его не в родимых медицинских пенатах, а у эскулапов соседней, хотя и, вроде бы, дружественной, но все равно чужой державы. Российской, то есть. И что уж совсем подозрительно, в самой "боярской" Москве.

Прямо-таки умиляет такая озабоченность. Ну, разгулялся у человека (президент — тоже человек) радикулит. Что за невидаль! У меня у самого он раза три-четыре на год дает о себе знать. Да еще как! Ну и что? Да никому до этого и дела нет. Разве только жена тихо поругивается, что из-за таких пустяков временно выхожу из хозяйственного оборота.

Но коллег, видите ли, беспокоит глобальное — судьба государства: как оно выдюжит в связи с временным отсутствием его главы?

Да выдюжит, ребята! Ничего с ним не станется больше того, что уже стало. А произвести очередную "корректировку" цен вполне можно без строгого президентского надзора и его своевременных указаний. Что мы и наблюдаем. Так что, как поется в одной милой старорежимной песенке, "любимый город может спать спокойно...".

Короче говоря, — состояние здоровья президента не вызывает никаких опасений.

Удовлетворенные наконец этим оптимистичным резюме, журналисты перешли к другим актуальным темам.

Идет ли работа по формированию президентской вертикали? И если да, то на какой она стадии?

Да, идет. По ряду регионов запрошены объективки и личные дела будущих претендентов на посты глав местной исполнительной власти. Во всяком случае, по областям такой запрос уже сделан, это абсолютно точно. Ни одного назначения не может пройти без подписи президента, следовательно, не раньше возвращения Александра Григорьевича.

Возбуждено ли производство в Конституционном суде по запросу 80 депутатов Верховного Совета о неконституционности поправок к закону о местном самоуправлении?

В соответствии с Конституцией республики принято решение о рассмотрении этого вопроса. Попутно хотелось бы обратить внимание журналистов на мудрую и взвешенную позицию, занятую заместителем председателя Конституционного суда Валерием Гурьевичем Тихиней: он совершенно справедливо расценил все происходящее как нормальную демократическую процедуру и призвал общество излишне не волноваться.

Странным в этом деле выглядит то, что президентские поправки, принятые абсолютным большинством при поименном голосовании, через неделю вдруг подвергаются сомнению частично теми же, кто голосовал "за", потом подписавшими известное заявление...

Формирование вертикали идет как бы вне рамок закона. Ведь пока Конституционный суд не завершит процедуру рассмотрения заявления, пока не вынесет свой вердикт, ни одно назначение не будет иметь законной силы. Не так ли?

Вертикаль как таковая еше не формируется. Пока идет подбор кадров. Делается это для того, чтобы на момент вынесения судебного решения у президента на всякий случай имелся готовый список кандидатов.

Будет ли президент на нынешней сессии инициировать досрочные выборы?

Едва ли. Какой смысл? По закону они уже теперь могут состояться не раньше февраля 1995 года. А в марте пройти очередные...

(Полностью оправдались прогнозы тех скептиков, кто постоянно твердил: вот посмотрите, никогда и ни за что наши избранники не пойдут на свое досрочное переизбрание — няма дурных! Впрочем, даже немного зная пристрастия выразителей народной воли, вовсе не надо быть многоопытным провидцем).

Определились ли президент и правительство со своими газетами?

В общих чертах и в принципе определились. Что же касается остальных, соучредителями которых были правительственные органы, там идет пока проверка их деятельности. Когда окончится, можно будет сказать что-то более конкретно.

Кто по-прежнему может расчитывать на государственную поддержку?

Во-первых, детские издания. Это — вне всякого сомнения.

Во-вторых, те, которые распространяются среди наших соотечественников за рубежом.

В-третьих, научные, научно-методические и научно-популярные, вне зависимости от языка, на котором они издаются. Если, конечно, они действительно научные.

По литературно-художественным журналам позиция такова: художественная литература должна существовать без государственных дотаций, за счет читателя. Либо за счет мецената. Так, как это и делается во всем мире. Согласится ли президент с такой точкой зрения — пока неизвестно.

Аналогичная позиция и по иным изданиям...

Вполне разумно, логично и в духе времени: хочешь жить — умей вертеться. Что, естественно, едва ли понравится тем газетным "мамонтам", которые привыкли безбедно жить под теплым партийно-государственным крылышком и которых столь красочно живописал Александр Федута в одном из своих откровений.

Хочешь выжить — надо срочно эволюционировать во что-то более жизнестойкое. Не можешь — что ж... Судьба мамонтов известна. Естественный отбор, ничего не поделаешь, неумолимые рыночные законы. О реформах. Этой теме А.Федута тоже уделил достаточное внимание в своей речи:

—...Первые 100 дней — это необходимость определиться: либо мы идем прежним курсом консервации нашего экономического состояния, либо же мы, пусть не всегда последовательно, пусть не всегда уверенно, но тем не менее выбираем путь реформ. Можно по-разному и много говорить о том, что было не сделано за эти 100 дней, но направление, которое мы определили, — это социально ориентированные рыночные реформы. Можно спорить о том, насколько они рыночные, насколько они социально ориентированы, но тем не менее определенное движение в этом направлении есть. Дай Бог, чтобы у нового руководства Беларуси хватило последовательности, хватило сил и хватило кредита народного доверия для того, чтобы заложить к концу нашего президентского срока, в течение этих пяти лет, нормальную крепкую основу для развития самостоятельной белорусской экономики. Процесс этот — длительный и трудоемкий...

Что ж, остается только присоединиться к этим пожеланиям новому руководству. А что касается возможных споров, то уж без этого, конечно же, не обойдется. Только бы до драки с кровопуском дело не дошло...

Георгий ЛИСОВСКИЙ

ДОЧЬ МАШЕРОВА И ЕЕ "НАРОД"

(Окончание. Начало на стр. 1)

Люди вышли на улицы города, не понукаемые разнарядками и протокольным церемониалом, чтобы проводить в последний путь человека, которого искренне считали своим. Потому что он, в отличие от мумифицированных коммунистических вождей, с народом разговаривал, а не вещал ему. Мог появиться на правительственной трибуне в морозный ноябрьский день с непокрытой головой, без обязательной шляпы или "партийной папахи". И уж совсем выбивало его из монолитных рядов "верных ленинцев" умение выступать без бумажки. А когда он однажды позволил себе вольность произнести речь на белорусском языке, общество оказалось в шоке. Вот за такую самостоятельность, которая, конечно же, имела не только внешние проявления, и недолюбливали белорусского лидера в Москве. Ну да это тема отдельного большого разговора.

Фигура Петра Машерова настолько объемна и нетрадиционна, что рассматривать ее в каком-то определенном ракурсе невозможно. С одной стороны, мы ведем речь о ярком представителе того режима и той идеологии, которые потерпели историческое поражение. С другой,— перед нами встает человек, осуществивший в рамках жесткой политической и экономической регламентации целый ряд прогрессивных программ, выдвинувших Белоруссию в ряд самых динамично развивающихся республик с современным наукоемким производством. Да, хоть сейчас в это и верится с трудом, но так было.

Сегодня, когда с лихорадочной поспешностью идет безжалостная переоценка прошлого, трудно сохранить объективность в отношении событий и персон, олицетворявших прежнюю систему. Тем более, когда сам не испытываешь ко всему этому ни почтения, ни ностальгии по былым временам. Но люди чести никогда не переводились на нашей земле. Они жили, приносили пользу своим трудом, своими мыслями, реализованными в делах или только высказанными вслух, не благодаря, а вопреки обстоятельствам. Думаю, в большой степени к таким можно отнести и Петра Машерова.

С его уходом, как и уходом с политической авансцены еще недавно такой могучей силы, каковой была коммунистическая партия, казалось, никогда больше имя Машерова, ставшее достоянием истории, не появится на политическом горизонте. И вдруг в печати замелькало имя его дочери — Натальи Петровны, человека по образованию и по всей прежней деятельности весьма далекого от каких-либо политических страстей. Первая мысль была такова: очевидно, новая популяция коммунистов собирается использовать имя известного некогда человека в своих узкопартийных целях. Тут был явный просчет, поскольку и время, и люди уже другие, магия имен, а тем более их фетишизация, не оказывают такого влияния на общественное мнение, как прежде. За время, если можно так сказать, отсутствия в политике Петра Машерова, выросло целое поколение, которое значительно меньше своих отцов считается с авторитетами и вряд ли вообще знает что-либо о Машерове. И последнее. Сама Наталья Петровна, хотя не имеет четкой политической ориентации и руководствуется в основном дочерним чувством, не склонна следовать чужой воле и также, как ее отец, предпочитает роль ведущего, а не ведомого. И хотя "зов крови" привел ее в стан левых, она прекрасно осознает, что ортодоксальный коммунизм в наше время является анахронизмом, он и не желателен, и не возможен. С другой стороны, ее, на уровне, скорее, подсознания, тревожит мысль о полном разрушении прежних ценностей и морали, пугает беспринципность в стремлении к наживе новых хозяев жизни, среди которых слишком часто мелькают лица прежних партийных функционеров, которые, как оказалось, и раньше использовали свое привилегированное положение исключительно в личных целях, а сейчас полностью раскрыли свою истинную суть и в тех же целях используют прежние "наработки", в первую очередь, корпоративные связи с себе подобными.

Именно к таким мыслям я пришел, беседуя с Натальей Петровной Машеровой, главным редактором "Новой народной газеты", которая до самого последнего времени была органом Народного движения Белоруссии, объединяющего ряд партий и общественных структур левой ориентации. О конфликтах, сотрясающих эту организацию, написано уже немало. Достаточно сказать, что ее ряды покинули самые "левые" из левых — коммунисты и комсомольцы. Ну, а поводом для нашей встречи с Натальей Петровной послужило сообщение, что редактируемая ею газета выходит из-под юрисдикции Народного движения и отправляется в самостоятельное "плавание".

— Наталья Петровна! Ваша газета начала свое существование с конфликта. Согласитесь, название газеты, почти точно копирующее уже признанное читателем издание, к тому же орган Верховного Совета республики, явилось своего рода посягательством на чужую собственность и выглядело, по меньшей мере, некорректно. Не случайно это вызвало раздражение и неприятие у "старой" "Народной газеты" и ее главного редактора, о чем они не замедлили оповестить общественность. В чем тут дело?

— Скажу сразу: я была противником этого названия. Но газета, как вы знаете, принадлежала Движению и его сопредседатели решили вопрос именно таким образом. Вполне допускаю, что ими руководило желание противостоять линии "Народной газеты", которую истинно народной они не считали. Но сейчас ситуация коренным образом изменилась, и мы решили оставить из старого логотипа только одно слово, а именно "Народ", причем в прежнем начертании, чтобы не возникло новых недоразумений. На переходный период, скорее всего до Нового года, над основным заголовком более мелким шрифтом будем давать старое название, опять-таки для ориентации уже определившегося круга наших читателей.

— Таким образом, мы можем констатировать, что в Белоруссии появилась новая газета "Народ". И что же, какие идеи и мысли она будет в народ нести?

— В первую очередь идею социальной и духовной защиты населения Белоруссии от экспансии "дикого рынка". Я никогда не скрывала, что являюсь сторонницей самого тесного содружества с Россией и другими славянскими государствами и народами. Не вижу в этом никакой угрозы суверенитету родной Белоруссии. Должны же мы когда-нибудь начать процесс созидания. И еще. Наша газета будет противостоять всем разрушительным тенденциям, которые напрочь перечеркивают все то хорошее и значительное, что было сделано предыдущим поколением, в том числе и моим отцом.

— Сейчас я выражусь несколько высокопарно, но пусть вас это не смущает. Вы пришли в политику по зову крови или зову сердца? А, может, в этом кроются более прозаические причины?

— Скорее всего здесь присутствуют две причины. Мне было больно наблюдать, как все, что было сделано в республике при отце, постепенно уничтожается и мы из разряда в общем-то благополучных в экономическом отношении республик скатываемся на позиции слаборазвитого государства, стоящего с протянутой рукой перед соседями по земному шару. Я, как сейчас выяснилось, наивно полагала, что имя отца поможет мне решить многие вопросы, в частности, государственной поддержки созданного мной и моими союзниками общества содействия преодолению последствий чернобыльской аварии "Знич". Но, увы, отмена льготного налогообложения этой чисто благотворительной организации, уже сделавшей так немало для пострадавших белорусских детей, привела нас к грани банкротства.

— Вы и ваша газета поддержали на президентских выборах Вячеслава Кебича, а он как тогдашний премьер-министр мог вам оказать значительную помощь.

— А следует ли ждать помощи от Совмина газете общественного движения? Правильно ли это будет?

Правда, я очень сожалею, что у Вячеслава Францевича не нашлось свободного времени, чтобы принять меня по вопросам благотворительности. Видите, даже на него, человека из "старой партийной обоймы", фамилия Машерова не подействовала. А может, это и правильно: сначала в деле человека надо увидеть. Тем не менее, мы действительно поддержали Вячеслава Кебича, резонно полагая, что этот человек лишен политического авантюризма, а его опыт как государственного деятеля, определенные связи в высших эшелонах других государств помогут решить самые "горячие" экономические вопросы. Тем не менее, наша газета никогда не практиковала поддержку одного кандидата в президенты за счет унижения его соперников. Это касается и Александра Лукашенко. Тут наша совесть чиста, и мы в дальнейшем охотно будем поддерживать те действия нового президента, которые будут отвечать интересам народа и государства.

— Вы осознаете тот факт, что ваша фамилия, хотите того или нет, будет автоматически ставить вас в ряд коммунистов. Ведь наверняка те, кто прислал вам грязные оскорбления от имени некой, возможно и несуществующей, профашистской организации, вряд ли знакомы с вами лично и уж тем более с политической ориентацией газеты. Адрес врага им указала фамилия Машерова...

— Вот тут я вижу явную преемственность с отцом. Он боролся против фашизма, и я, если заставят обстоятельства, буду делать это столь же яростно. Только хочется верить, что у нас в республике дело до этого не дойдет — слишком сильна у народа, пережившего тяжелейшую из войн, ненависть ко всему, что связано с фашизмом и его идеологией. Ну а коммунистом могу считать себя в той степени, в какой этот политический выбор согласуется с желаниями людей, народа. С коммунистами, которые используют в своей пропаганде идеологию "дешевой колбасы" ради достижения конкретных личных интересов и, что самое опасное, живут лишь прошлым, мне не по пути.

...Из нашей беседы с Натальей Петровной я вынес убеждение, что она — человек не столько искушенный в политике, сколько очень отзывчивый на свою и чужую боль. Одним словом, женщина, дочь и мать. В течение всего разговора возле нас в кабинете главного редактора крутился симпатичный пацаненок, ее сын и внук Петра Мироновича. Ради него и таких, как он, Наталья Петровна и делает свой, пока еще небольшой, вклад в политику гуманизма. И этим самым бросает укор мужчинам: опять сами не справляетесь, опять идут женщины в горящую избу.

И напоследок я спросил Наталью Петровну, как думает она, в период такой дороговизны на все и особенно на газетную бумагу и типографские услуги, сохранить свою газету. Она сказала, что без спонсоров, безусловно, не обойтись. И уже сейчас есть целый ряд соблазнительных предложений, но нужно еще все хорошенько продумать и взвесить, чтобы не пришлось затем расплачиваться собственными принципами и убеждениями.

Валерий ХОЛОД

НАШ БУМЕРАНГ ВПЕРЕД — НАЗАД ЛЕТИ

Время от времени Белоруссию сотрясают скандалы, идущие по маршруту Минск—Москва—Минск. Открытое противостояние политических групп и течений, особенно проявившееся в ходе предвыборной президентской кампании, перешло в другие формы. Несмотря на победу Александра Лукашенко, его оппоненты сохранили в государственных структурах свои места и позиции, чем осложняют действия новой администрации. Это привело к чистке кадров, в первую очередь, в правоохранительных органах, где сменилось подавляющее большинство руководителей республиканских и территориальных звеньев МВД и КГБ, а также Министерства обороны и погранвойск. Однако полностью решить проблему "старой гвардии" команде президента не удается по нескольким причинам. Во-первых, ощущается острая нехватка собственных кадров. Во-вторых, не все оппоненты попадают под юрисдикцию главы государства. Это касается, в первую очередь, категории выборных лиц из числа депутатов парламента. Как известно, задним числом Верховный Совет оспорил собственное решение о создании предложенной президентом схемы местного самоуправления, сводящей на нет участие населения регионов в отправлении властных функций. Раздражение президента таким неожиданным поворотом событий выразилось в его открытых нелицеприятных высказываниях в адрес парламента, где собрались, по выражению одного из помощников Лукашенко, "прокебичские элементы".

Путь борьбы с ними в данном случае может быть только один: компрометация в глазах населения, что приобретает особое значение в преддверии новых парламентских выборов. Любопытно, что для достижения этих целей была выбрана российская газета "Известия". Еще не утихли страсти вокруг статьи "Страна огурцов". И вот новый скандал, и опять-таки связанный с этой газетой, но уже, так сказать, с противоположной заданностью. На сей раз собственному корреспонденту "Известий" Александру Старикевичу "удалось" заполучить конфиденциальные материалы, порочащие председателя Верховного Совета республики Мечеслава Гриба, других лиц из числа высокопоставленных государственных служащих. Они обвиняются в связях с мафией, причастной к торговле оружием, доставшимся в наследство от российской армии. Источник этой засекреченной информации вычисляется очень легко — одним арифметическим действием.

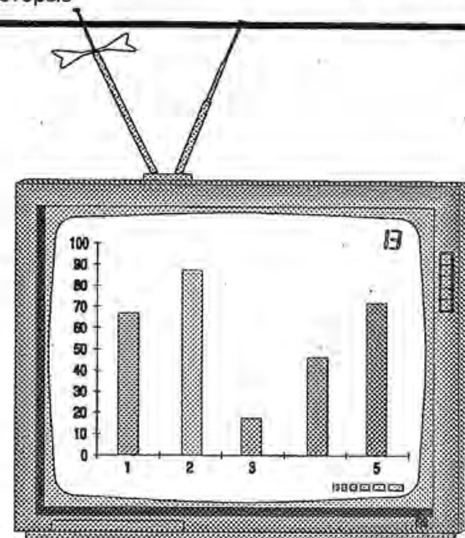
Узнать мнение на сей счет Александра Лукашенко журналистам не удалось — он сейчас находится на излечении. А вот Мечеслав Гриб, как и положено, сразу же опроверг известинскую информацию. Ему удалось на встрече с представителями прессы сохранить присутствие духа, хотя легкая розоватость лица, приехавшего из Северной Пальмиры, где сейчас не загоришь, спикера выдавала его напряженное состояние. Все-таки Мечеслав Гриб допустил одну ошибку, непростительную для милицейского генерала. Он, оказывается, не знал о предыдущей судимости своего приятеля, г-на Баданова, через которого, по утверждению газеты, шел весь преступный бизнес.

Мечеслав Гриб, уже однажды выигравший судебный иск у этого журналиста, похоже, судиться не собирается — высокая должность не велит.

Зато другой обиженный, бывший госсекретарь кебичского правительства Геннадий Данилов, который уже выиграл серию судебных разбирательств с прессой, намерен еще раз поправить свой бюджет за счет московского издания.

В политических кругах республики по поводу нового скандала пока никто определенно не высказался. Очевидно, это произойдет 8 ноября, когда возобновит свою работу сессия Верховного Совета.

ЛАУРЕАТЫ ПУЛИТЦЕРОВСКОЙ ПРЕМИИ ХАЛБЕРСТАМ И УИЛКИНС КРИТИКУЮТ ТЕЛЕВИДЕНИЕ



Дэвид Халберстам, получивший премию в области журналистики за репортажи с Вьетнамской войны, заявил, что в последние годы США стали "обществом развлечений".

Выступая в Университете Джорджа Мейсона, он предупредил: "Опасности такого общества очевидны для всех, как и вред, приносимый примитивизацией общественной политики и такого ценного инструмента, как средства массовой информации".

Так называемое "таблоидное" телевидение привело к тому, что основные телеканалы все больше беспокоятся о рейтинге, т.е. о количестве зрителей, которые смотрят их передачи, и о конкуренции друг с другом, чем о качестве новостей. Более высокий рейтинг означает более высокие доходы от рекламы.

Таблоидная (сенсационная, тривиальная, сексуальная) манера представления информации присуща не только телевидению, постепенно она проникает и в печатные СМИ, считает Халберстам, в прошлом — корреспондент газеты "Нью-Йорк таймс".

Несмотря на критическое отношение к американскому телевидению, он отметил и несколько положительных моментов СМИ в целом.

Во-первых, СМИ не единообразны; сегодня они гораздо более разнообразны и более демократичны, чем вчера.

Существуют профессиональные стандарты, и они по-разному применяются в разных СМИ, хотя, кажется, печатные средства массовой информации и телевидение все более удаляются друг от друга.

Второй, как он считает, чрезвычайно важный момент заключается в том, что СМИ не представляют собой статичной структуры или группы.

В течение долгого времени печатные СМИ и телевидение жили в условиях сосуществования. Газеты сообщали о событиях, а телевидение усиливало их значение. Однако по мере того, как в 80-е годы мы стали превращаться в общество развлечений, стандарты и нормы, применявшиеся на телевидении, стали доминировать и в средствах печатной массовой информации.

Роджер Уилкинс, получивший в соавторстве с карикатуристом Хэрблоком и репортерами Бобом Вудвордом и Карлом Бернстайном Пулитцеровскую премию 1973 г. за освещение в "Вашингтон пост" Уотергейтского дела, в котором был замешан президент Никсон, сказал, что СМИ имеют огромное влияние на наши ценности.

Телевидение оказывает чрезвычайно сильное воздействие на общество. И в огромной степени является отражением корпоративных ценностей. Однако есть и другие ценности, связанные с семьей, религией и окружающей средой, которые вытеснены с телевидения рыночными ценностями.

В ходе сегодняшних выборов конгрессменов, губернаторов и органов местной исполнительной власти, сказал Уилкинс, информация, получаемая избирателями из передач телевидения и печати, не позволяет им сформировать собственное мнение.

Халберстам и Уилкинс — преподаватели Университета Джорджа Мейсона. После ухода из "Нью-Йорк таймс" Халберстам стал плодовитым писателем. Уилкинс, помимо преподавательской деятельности, работает комментатором на Национальном общественном радио.

Василий ЧИГИР:

"ПУСТЬ КАЖДЫЙ В РЫНКЕ ДОКАЗЫВАЕТ СВОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО. НО С БУКВЫ ЗАКОНА"

Василий Федорович ЧИГИР — известный ученый в области гражданского права. Заслуженный юрист республики, доктор юридических наук, профессор.

Недавно он по приглашению Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, был приглашен в Санкт-Петербург, где принял участие в совещании ученых, разрабатывавших проекты гражданских кодексов. Перед учеными стояла задача создать их единую модель.

Почему так остро встал этот вопрос именно сейчас? Какие новшества предложены участниками совещания — на эти и другие вопросы отвечает В.Ф.Чигир.

— На сегодняшний день отсутствуют правовые гарантии у субъектов хозяйствования. Разнобой, существующий в законодательстве стран СНГ, мешает установлению устойчивых экономических связей.

Меня пригласили в Санкт-Петербург от Белоруссии потому, что я участвовал в различных конференциях, где решались подобные вопросы. Кроме того, был одним из составителей действующего Гражданского кодекса Республики Беларусь.

На встрече членов рабочей группы по подготовке модели первой части Гражданского кодекса я возглавил одну из трех секций "Право собственности и другие вещные права". В результате появилась модель Гражданского кодекса государств — участников Содружества Независимых Государств (часть первая). Я уверен, что Совет Межпарламентской Ассамблеи эту модель одобрит. Когда это произойдет, она будет предложена высшим органам власти стран-участниц СНГ для обсуждения и принятия в качестве закона соответствующего государства.

Такой порядок принятия гражданских кодексов в названных странах необходим для того, чтобы имущественные отношения субъектов хозяйствования во всех государствах — участниках СНГ регулировались одинаково. Любой предприниматель, вступая в договор поставки или иное соглашение с предпринимателем другого государства, должен быть уверенным в том, что возникающие там имущественные отношения регулируются аналогично; что и в другой стране законы и подзаконные акты содержат известный ему правовой механизм; что они не имеют существенных различий.

— С каким творческим багажом на высокий форум приехал представитель Белоруссии?

— На эту встречу были привезены проекты гражданских кодексов, подготовленные рабочими группами в государствах Содружества.

Многие из статей, которые были в нашем проекте, оказались лучшими. Поэтому их включили, например, в разделы о праве собственности и других вещных правах, общей части обязательственного права.

Много поправок внесено в главу о юридических лицах, и вот почему. Проект предусматривает замкнутую систему возможных юридических лиц. Эта система открывает широкие перспективы для участников рыночных товарно-денежных отношений. Вместе с тем проект не позволяет создавать такие структуры, которые никому не известны. Ведь теперь возникает много споров как между юридическими лицами и их учредителями, так и между юридическими лицами, участвующими в рыночных отношениях. Обнаруживаются субъекты хозяйствования, именуемые фирмами, центрами, фондами, правовой статус которых не определен. В разработанном модельном проекте дан перечень всех возможных юридических лиц и определен правовой статус каждого из них. Если это общество с ограниченной ответственностью, значит, у него есть определенный правовой статус, учредители имеют конкретные права. Действует это юридическое лицо в таких-то параметрах. Если это акционерное общество открытого или закрытого типа, то оно функционирует уже в других правовых рамках. Теперь хозяйствующие субъекты, например, в России и Белоруссии, имеют одинаковые названия, но различаются по своему правовому статусу. Чтобы это исключить, мы определили все возможные юридические лица, начиная с полного товарищества и кончая объединениями юридических лиц.

— Вы ведь вносили поправки, образно говоря, не на пустом месте? "Доросла" ли наша республика для таких нововведений?

— Разумеется, речь идет не только о трудностях в подготовке модельного кодекса, но и об упорядочении законодательства. Поэтому во все разделы модели: "Общие положения", "Право собственности и другие вещные права", "Общая часть обязательственного права" внесено много новелл, неизвестных действующему законодательству, которые будут весьма полезными в условиях реформирования национальной экономики.

Ведь мы использовали не только нормотворчество республик, входящих в состав СНГ, но и нормативные акты многих других зарубежных государств, взяли из них все ценное, что имеется в их праве и успешно используется на практике.

В частности, из законодательства романо-германской (континентальной) системы права заимствованы правила о приобретательной давности, движимом и недвижимом имуществе, сервитутах, договорах присоединения. Заимствованы некоторые правила даже из законодательства стран общего права (Англии и США). Поэтому, разумеется, в модельном кодексе будут такие нормы, которые регулируют отношения еще не возникших экономических договоров, чтобы их в дальнейшем можно было использовать в хозяйственной деятельности. А их параметры правового регулирования решено предложить в законе. Например, понятие доверительной собственности. Она не присуща романо-германской системе. Правда, в России есть указ Президента "О доверительной собственности (трасте)".

В проекте модельного Гражданского кодекса есть правила, которыми обеспечивается регулирование отношений как и в доверительной собственности, хотя такой термин в нем отсутствует. В проект включены нормы права о приобретательной давности. Бывают случаи, когда гражданин в течение длительного времени владеет и пользуется открыто каким-то имуществом, хотя и не является его собственником. По действовавшему законодательству такое имущество именовалось бесхозяйственным и считалось собственностью государства, но оно никогда его не истребывало. Если какой-то субъект будет им длительно пользоваться открыто, добросовестно, то он станет его собственником по давности владения.

— Василий Федорович, а что нового появилось в разделе о собственности?

— Мы отказались от термина коллективная собственность. Им часто пользуются и экономисты, и журналисты, и некоторые юристы. Ведь коллективная собственность — это собственность юридического лица. Ее участники не имеют в ней долей. У них есть только обязательственно-правовые требования к юридическому лицу, которое является субъектом права собственности.

Проект модельного кодекса определил субъектов права собственности. Ими являются граждане, юридические лица и государство. Признается только частная и публичная (государственная) собственность. Предусмотрены одинаковые условия их развития и защиты.

— А какие введены санкции за неисполнение договорных обязательств?

— Этот вопрос в проекте решен более жестко, чем в действующем законодательстве. Участники рабочих групп всех республик исходили из того, что необходимо положить конец тому беспределу, который теперь имеет место в экономических отношениях. Если иное не предусмотрено законом или договором, предприниматель, не исполнивший или исполнивший обязательство ненадлежащим образом, обязан возместить все убытки, понесенные другой стороной. Он может быть освобожден от ответственности, если докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, т.е. непредвиденных при данных условиях обстоятельств.

— А как решается вопрос о защите прав потребителей? Получат ли граждане гарантированную защиту своих прав в случае приобретения недоброкачественных товаров?

— В проект внесены статьи, которые обеспечивают эффективную защиту их прав. Скажем, гражданин купил телевизор, который скоро вышел из строя. Длительные хождения не принесли ему облегчений, продавец отказался заменить вещь. Проект предусматривает возможность не только потребовать расторжения договора купли-продажи, возврата уплаченных денег с учетом инфляции, но и взыскание всех убытков покупателя и возмещение морального вреда. При этом взыскиваются все убытки — положительный ущерб в имуществе и упущенная выгода.

— Но кто будет применять такие санкции? Не слишком ли идеальная модель механизма воздействия на нерадивых предпринимателей?

— Этот вопрос выходит за пределы материального права. Он решен в гражданском процессуальном праве. В республике действуют суды — народные и хозяйственные. Они решают такого рода дела.

Но кроме них в России и других государствах СНГ действуют международные арбитражные суды. В нашей республике также создан Международный арбитражный суд при Белорусской торгово-промышленной палате. Он рассматривает споры между любыми субъектами (кроме государств), возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных международных экономических связей, если местонахождение или местожительство хотя бы одного из них находится за границей. Он рассматривает и споры между предприятиями с иностранными инвестициями, международными объединениями и организациями, созданными на территории Беларуси, споры этих предприятий, объединений, организаций с другими хозяйствующими субъектами в Республике Беларусь и другие споры.

— Решение может быть получено. А как его исполнить? Ведь ответчик может оказаться банкротом?..

— Вступая в договорные отношения с партнером, предприниматель должен быть осторожным. Он должен выяснить, каков уставный фонд юридического лица-партнера, его финансовые возможности.

— А разве эту информацию можно получить свободно? Бывают случаи, когда предприниматель утаивает ее, мотивируя, что это, мол, коммерческая тайна...

— Я бы расстался с ним, поискал другого, более надежного партнера, у которого нет тайны относительно размера уставного фонда и его имущественного состояния.

Не скрою: сам часто сталкиваюсь с такими нюансами. Бывает, беседуешь, консультируешь человека, а он, выясняется, даже не знает о возможностях того предпринимателя, с кем хочет иметь дело. Например, коммерческая фирма зарегистрирована, а уставный фонд не укомплектован даже наполовину.

За границей все юридические лица зарегистрированы в торговом реестре, каждый клиент может получить любую справку. Об уставных документах не должно быть никаких тайн. Ведь речь может идти о предоплате на сотни миллионов рублей. И не иметь никаких гарантий? Извините, это нонсенс.

Впрочем, сказывается отсутствие правовой культуры у многих бизнесменов, участников рыночных отношений. Они действуют неосмотрительно, не интересуются, как те или другие вопросы урегулированы в праве. Обращаются к закону тогда, когда возникает конфликт... Словом, практика хозяйствования в условиях построения рыночных отношений потребовала кардинальных изменений в законодательстве. Посему работа по составлению модельного кодекса будет продолжена. В соответствии с Указом Президента России рабочая группа должна представить его вторую часть, начиная с купли-продажи и до конца. Где-то в марте следующего года она будет готова.

— Насколько оптимистичны ваши предположения?

— Мы проделали большую работу, она, думаю, увенчается успехом. Этот кодекс воспримут правильно и органы государственной власти республики, и предприниматели. Весь кодекс построен на рыночных отношениях, которые основываются на различных формах собственности. Они имеют равные условия развития, и на равных защищены. Участники рыночных отношений свободны в заключении договоров.

— А если речь идет о защите прав слабой стороны, о действии на рынке монополистов, или о предприятиях, не являющихся таковыми, но занимающими весьма существенное место в экономике? Предусмотрены ли возможности защиты "слабоимущих" партнеров?

— Да, этот момент мы не обошли вниманием.

В 3-м разделе проекта ГК предусмотрели возможность заключения публичных договоров и договоров присоединения. Последние заключаются путем разработки такого типового договора, который устраивает любую из сторон. А это, пожалуй, единственная возможность удовлетворить свои потребности. Например, необходимо перевезти грузы железнодорожным транспортом, причем на большое расстояние. Так вот, мы предусмотрели такие нормы права, которые запрещают заключать договора, направленные в ущерб слабой стороне. То есть, чтобы ее интересы были защищены, чтобы сильный не диктовал свои кабальные условия.

— Раньше существовал госзаказ, обязательный для исполнения определенными субъектами хозяйствования. Как обстоит дело в этом плане сейчас, если вы заложили равные условия защиты как государственных, так и иных коммерческих структур?

— Когда речь шла о защите государственной собственности, то мы исходили из того, что она не должна иметь никаких преимуществ перед другими формами собственности. Условия их развития и защиты должны быть одинаковыми. Пусть каждый доказывает свое преимущество в условиях рыночных отношений. Но только с буквы закона.

Кстати, и действующее законодательство уже сняло привилегии государственной формы собственности.

А что касается защиты государственных интересов, то такие гарантии предусмотрены.

В первом разделе проекта модельного кодекса есть правила, которые регулируют эти нюансы. Например, сделки, направленные в ущерб государства, признаются недействительными.

Последствия очень жесткие. У лиц, заключивших такие сделки, все полученное в их исполнение взыскивается в доход государства. Ведь речь идет о защите его глобальных интересов. Вот почему, думаю, модельный кодекс станет хорошим подспорьем в правовом оздоровлении нашей серьезно больной экономики.

Беседу вел
Славомир АНТОНОВИЧ

УКРАИНА ПОЛУЧАЕТ СВОЙ ПЕРВЫЙ КРЕДИТ ОТ МВФ

Международный валютный фонд принял решение о выделении кредитов в размере 371 млн. долларов Украине и 423 млн. долларов Польше.

Украина впервые получает финансовые средства от МВФ, выделяемые в рамках системного кредита Фонда, который предоставляет кредиты тем странам, где переход от централъного планирования в экономике к рыночной системе привел к разрыву сложившихся торговых отношений и к сложной ситуации в области платежного баланса.

Срок предоставления системного кредита, в рамках которого финансовые средства выделяются на менее жестких условиях, чем обычные кредиты МВФ, закончится в конце этого года, если членами МВФ не будет принято решение о его продлении. Несмотря на то, что за продление системного кредита решительно высказывается большинство промышленно развитых стран, считая его важным элементом поддержки стран бывшего Советского Союза, а также стран Восточной и Центральной Европы, решение о продлении осложняется разногласиями между членами МВФ по поводу предложений об увеличении выпуска специальных прав заимствования — специальной резервной валюты МВФ.

По словам представителей МВФ, системный кредит, о выделении которого было объявлено в конце октября, поможет украинскому правительству начать осуществление первых шагов по стабилизации экономики.

В 1993 г. спад украинской экономики продолжался, и в течение первых месяцев 1994 г. произошло резкое сокращение объемов производства. С учетом инфляции за первую половину 1994 г. общий выпуск продукции сократился на 27% по сравнению с предыдущим годом, сообщили специалисты МВФ. Ежемесячные темпы инфляции, превысившие 65% в четвертом квартале 1993 г., были снижены до 4-5% в 1994 г. ужесточением кредитно-финансовой политики. Реальная заработная плата, снизившаяся в 1993 г. примерно на 60%, не выросла. Между тем 15% работоспособного населения — безработные.

Украинское правительство ставит перед собой задачу ограничить снижение валового внутреннего продукта(ВВП) до 5% в 1995 г., сократить годовые темпы инфляции до 840% в 1994 г. (по сравнению с 4735% в 1993 г.) и до 210% в 1995 г., а также ограничить дефицит торгового баланса до 2,6 млрд. долларов в этом году и до 2,7 млрд. долларов в 1995 г.

По словам представителей МВФ, для решения этих задач Украина попытается ограничить дефицит государственного бюджета 9,5 процента ВВП в 1994 г. и 3-4 процентами ВВП в 1995 г. путем сокращения государственных расходов и отсрочки выплат по долговым обязательствам 1994 г. Правительство также планирует резко сократить рост денежной массы, уменьшить роль государства в регулировании внутренних цен, сократить экспортные квоты и ускорить приватизацию государственных предприятий.

Программа украинского правительства также предусматривает меры по защите тех слоев населения, которые являются наиболее уязвимыми при проведении экономических реформ, путем введения инфляционной индексации пенсионных льгот и пособий на детей семьям с низкими доходами, а также путем бесплатного предоставления жилья семьям, находящимся ниже уровня бедности.

МВФ также принял решение о выделении 423 млн. долларов Польше для поддержки мер по ликвидации задолженности коммерческих банков этой страны и выплате внешнего долга.

Об этом решении было объявлено на следующий день после того, как Всемирный банк принял решение о выделении Польше кредита в 170 млн. долларов, направленного на поддержку мер по выплате нынешнего долга.

В соответствии с соглашением, достигнутым Польшей со своими дебиторами, договорный долг этой страны банкам может быть сокращен почти на 50%.

"Это позволит Польше снизить выплаты по обслуживанию внешнего долга на 300 млн. долларов в год до конца десятилетия, вновь получить доступ к международным потокам капитала, а также создать более благоприятный климат для частных инвестиций", — заявили представители МВФ. По их мнению, экономический рост Польши может превысить 4,5% — цифры, запланированной в программах экономических реформ, разработанных совместно с МВФ. За 8 месяцев 1994 г. объем выпуска промышленной продукции увеличился на 12,4% по сравнению с аналогичным периодом 1993 г. Объем экспорта вырос до 23% за 8 месяцев 1994 г., а международные нетто-резервы увеличились более чем на 2,5 млрд. долларов.

Однако, по словам эксперта МВФ, инфляция продолжает представлять собой проблему, которая вызывается ростом заработной платы, засухой и введением переменных импортных пошлин на некоторые виды сельскохозяйственной продукции.

Джон Шейффер,
ЮСИА

НЕ ЗНАЯ БРОДУ...

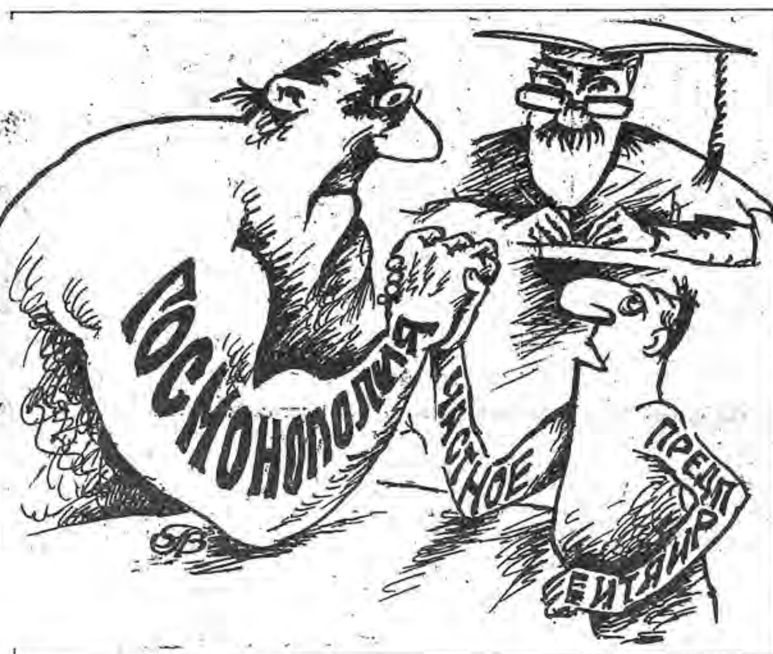
или Урок для излишне доверчивых и благодушных

Малый и средний бизнес — основа процветания многих цивилизованных стран. Это — общеизвестная истина и здесь нет нужды в долгих рассуждениях на тему, почему это именно так; почему государственные машины тех стран всей своей мощью защищают интересы мелких и средних предпринимателей; почему своевременно и весьма чувствительно могут дать по рукам "гигантам индустрии", когда у тех непомерно разыгрываются аппетиты.

Малый и средний бизнес проходит у нас под общей рубрикой — "лавочники". И мы их очень не любим. Нам куда милее "индустриальные гиганты", символизирующие бесспорное торжество социалистического метода хозяйствования, давшего нам сполна все то, что мы сегодня имеем. По-прежнему оставаясь монопольным владельцем собственности, государство всей своей мощью защищает интересы и привилегии своих гигантов, отводя малому и среднему бизнесу (в лучшем случае) роль дойной коровы.

Естественно, что при такой расстановке интересов и симпатий, в случае возникновения споров между "лавочниками" и "гигантами", предпочтение в абсолютном большинстве случаев отдается последним. И было бы нелепостью надеяться и ожидать чего-то иного. А если предприниматель еще к тому же излишне доверчив, если вовремя не посоветовался с опытным юристом...

История, которую поведала минский адвокат Л.Губская, вполне заурядная и типичная для нашего времени. Предлагая ее нашим читателям, мы не собираемся кого-то обвинять или оправдывать. Просто хотим надеяться, что она послужит предметным уроком для тех чрезмерно благодушных и недостаточно юридически подкованных предпринимателей, которые намерены вступить в деловые отношения с государственными предприятиями. Крепко запомните одну общую истину: "гиганты" всегда правы.



К написанию этой статьи меня побудили результаты рассмотрения конкретного хозяйственного спора. Фабула дела проста и незатейлива.

Минский часовой завод заключил договор с минским кооперативом "Колхида" на продажу ему часов на условиях стопроцентной предоплаты (сколько заплатил, на столько и будет отпущено продукции).

Доверчивый покупатель приобрел партию часов (согласно договору по предоплате) — никаких вопросов не возникло. Поэтому он с готовностью оплатил и второе платежное требование (согласно тому же договору) уже на сумму, кратно превышающую стоимость первой партии и стал ждать отпуска оплаченной им продукции. Естественно, той, которую он желал купить по каталогу продукции этого завода.

Однако завод отправил кооперативу неходовой, залежалый товар, включив еще и какие-то "ремешки" (хотя в договоре речь шла только о часах) и по цене, на 50% выше оптовой, т.е. на 25% выше розничной.

Кооператив, естественно, не пожелал принять этот принудительно навязываемый ассортимент, предложив заводу либо срочно согласовать ассортимент и цену, либо возвратить деньги. При этом уведомил, что продукция оплачена за счет банковского кредита, который выдается под всем известные проценты. Однако завод проигнорировал требование о согласовании ассортимента и необоснованно завышенной цены, а деньги возвращать отказался. И вновь, вопреки желанию покупателя, пытался "всучить" ему залежалый товар.

В течение двух с половиной месяцев завод не возвращал покупателю деньги и не соглашался продать кооперативу заказанное.

В результате кооператив понес прямые убытки, поскольку, не получив продукцию, не смог своевременно возвратить неиспользованный кредит; оказался должником и перед страховой компанией, и перед зарубежным партнером.

Вовсе не обязательно быть юристом, чтобы определить в этой ситуации виновную сторону.

Элементарная деловая порядочность обязывала завод, если он принял стопроцентную предоплату, выяснить у кооператива, какую именно продукцию он желал бы получить. Тем более, что завод не желал возвращать деньги.

Не будем вдаваться в юридические тонкости доводов представителя завода. Тем более, что, по моему убеждению, они надуманные. И именно поэтому едва ли суд должен был принимать их как основание к освобождению поставщика от ответственности за причиненный кооперативу ущерб; ведь завод заключил с кооперативом договор на продажу своей продукции, в котором четко указано, что ассортимент предусмотрен в спецификации к этому договору. Договор, как и положено, удостоверен печатью и скреплен подписью зам.генерального директора (ныне ген.директора) Степанова А.П.

В суде же завод утверждал, что спецификация к договору не была составлена, следовательно, не было достигнуто соглашения об ассортименте и, дескать, таким образом, не было и самого договора.

Логично возникает несколько весьма интригующих вопросов:

1. На каком основании руководство завода подписало договор, выписало кооперативу платежные требования-поручения, в которых имелась ссылка именно на данный договор?

2. Почему он отпустил кооперативу первую партию продукции в строгом соответствии с договором и спецификацией, которая, по утверждению представителя кооператива, имелась к договору, но была у него изъята заводом обманным путем, якобы для подбора часов в связи с "утерей" заводом договора и спецификации к нему?

Ответов на эти резонные вопросы истца в решении суда не содержится.

С точки зрения культуры деловых отношений такую практику получения и использования чужих денег никак нельзя назвать правомерной и соответствующей нормам морали.

Более того, получение денег с помощью обмана (под предлогом согласия продать товар, выписывать покупателю счет-платежные требования на основании договора) требует применения соответствующих санкций, хотя бы материальных.

Получение и использование денег под договор, от исполнения которого должник уклонился, должно рассматриваться как незаконное получение кредита. При получении кредита в установленном законом порядке завод понес бы расходы в размере кредитной ставки. Экономия кредитной ставки при данных обстоятельствах — есть сбережение имущества, т.е. своего рода доход.

Это неосновательное сбережение имущества должно взыскиваться в пользу обманутой стороны, как это предусмотрено ст. 470 Гражданского кодекса, тем более что эти "сбережения" составили убытки кооператива (точнее, часть убытков).

Пока же хозяйственный суд занимает несколько иную позицию, которая успела породить практику, позволяющую заводам-монополистам продавать товар в так называемом "производственном ассортименте", при котором покупателю по существу может быть отказано в продаже того, что его интересует (даже при наличии договора), и который заводы умышленно и настойчиво предлагают сговорчивым покупателям, ввиду их полной зависимости от монополиста.

Таким образом, при декларированном равенстве всех форм собственности — не все предприниматели могут приобрести пользующийся у потребителя спросом товар и по одинаковой цене, что может породить (и порождает!) криминальную практику.

Заверения же Президента Республики Беларусь о том, что он поставит всех в равные условия, пока остаются лишь заверениями.

Не потому ли не только "остался с носом", но и не смог окупить огромные убытки из-за "каприза" (только ли?) завода-монополиста и вышеупомянутый кооператив "Колхида"?

О какой правовой защите честных предпринимателей можно говорить при подобной судебной практике? Стимулирует и обязывает ли она честное и неукоснительное соблюдение обязательств? Ответ однозначен...

Л.ГУБСКАЯ,
адвокат

ОТ РЕДАКЦИИ: *Возможно, у руководителей Минского часового завода имеется своя точка зрения на эту историю. Мы готовы ее выслушать и познакомить с ней наших читателей.*

КАКИМ БЫТЬ ЗАКОНУ О ВЫБОРАХ?

Сегодня уже никого не надо убеждать, что так жить дальше нельзя, нужны изменения. В какую сторону будет направлен вектор этих изменений — это уже другой вопрос. Но для того, чтобы их проводить, нужна политическая воля. То есть это вопрос власти. Власть же можно получить различными путями. Цивилизованный, демократический путь — всенародные выборы. Худо-бедно, но пока на постсоветском пространстве этот основополагающий принцип демократии соблюдается; выборы проводятся. Но логика развития событий такова, что демократическое пространство во время нарастания кризисных явлений все более сужается и все более приходится говорить об усилении авторитарных методов управления. И, к сожалению, — это объективно. Для развития и сохранения демократии также нужны условия и, прежде всего, — успех в реформах, повышение жизненного уровня людей. В Беларуси как раз-то наблюдается обратный процесс.

Поэтому несколько слов о том, что мы — Объединенная демократическая партия (по своей идеологии — либерал-демократы), понимаем под демократией. Для нас демократия не цель, а средство (в этом наша демократичность). Средство на данном этапе развития белорусского общества для проведения рыночных экономических реформ (в этом наш либерализм), т.е. мы за осознанные гражданами Беларуси экономические реформы и поэтому спокойно принимаем результаты любых свободных, действительно демократических выборов. Мы также понимаем демократию не как вседозволенность, анархию, а только как способ управления.

Необходимо также раскрыть понятие "осознанный выбор". Можно, например, силой закона заставить граждан пойти на избирательные участки и проголосовать (так называемый путь принудительной демократии). Но как показывает в том числе и наш постсоветский опыт, далеко не всегда такой выбор осознанный, поскольку демократия — это не только и не столько свобода, сколько ответственность. Но слишком долго мы были несвободными, чтобы принимать ответственные решения. Сегодня для большинства из нас слова свобода, демократия уже становятся ругательными и путь принудительной демократии — это опять путь к несвободе. Потому-то и уходят из лексикона политических лидеров, партий (а уже и из названий последних) эти слова, потому-то повсеместно на пути к власти начинает процветать популизм. А потом, уже при власти, считаясь с объективными законами развития экономики, общества, политикам приходится идти на так называемые непопулярные меры, что, в свою очередь, потом еще в большей мере порождает политический нигилизм избирателей, подрывает авторитет власти.

К чему все это так подробно описываю? Да потому, что Беларусь сегодня, после президентских выборов оказалась в подобной ситуации: на волне популизма, критики власть предержащих А.Лукашенко (не будем винить его за это, так как при нынешней избирательной системе только так и можно было придти к власти) занял одну из ветвей власти. Будет ли вектор реформ направлен в сторону рынка, еще говорить рано, но в любом случае предвыборные слова и дела команды президента разойдутся. Как в таком случае поведет себя избиратель на предстоящих выборах в Верховный Совет и местные органы власти? И состоятся ли выборы вообще, если в законе о выборах сохранится норма о том, что выборы действительны, если в них приняли участие более половины граждан, имеющих право голоса? Можно, конечно, поискать и обходные пути: поспешить с выборами, пока кредит доверия к новой власти еще высок; можно сознательно завалить выборы и, закрыв глаза на демократию с ее разделением властей, сосредоточить всю власть только в президентской (исполнительной) ее ветви. Как видно, варианты есть, но есть и другой путь — путь осознанной, ответственной, так называемой ЛИБЕРАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ С ОГРАНИЧЕННЫМ УЧАСТИЕМ НАСЕЛЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ БЕЛАРУСИ (при соблюдении конституционных норм юридического равенства всех граждан). Или если эту фразу переложить на политологический язык: с ориентацией основ избирательной системы и внутренней структуры верховной власти (в первую очередь, парламента) на политически структурированное общество.

А если эту фразу еще более упростить, то надо понимать так: придут на выборы 35% избирателей — выборы состоялись, но конституционного права голоса никто никого не лишал. Реально эта норма может быть реализована путем добровольной регистрации граждан за определенный срок до выборов на избирательных участках в качестве "выборщиков". Нет нужды доказывать, что это будет наиболее сознательная, политически ориентированная часть граждан Беларуси.

Предвижу серьезные возражения. Но логика рассуждений здесь проста: существует объективная необходимость в рыночных экономических реформах; чем дальше затягиваются реформы, тем меньше их сторонников в обществе; реформы может провести только государственная власть, власть при демократии формируется избирателями, — круг замкнулся (не случайны ведь заявления пока отдельных представителей российского руководства о том, что может быть пока обойдемся без выборов). И что же остается в противном случае: турецкий или чилийский вариант? Надо понять, что на определенном этапе развития общества возможен и определенный вариант политического решения. В условиях прогрессирующего кризиса пространство для политического решения сужается. Беларусь сегодня еще находится на этапе возможного демократического варианта смены власти. Но, на наш взгляд, остается только вариант либеральной демократии. Следующий этап — только жесткая авторитарная власть, но в этом случае усиливается непредсказуемость ее действий. Иными словами, демократия — это предсказуемый, прогнозируемый вариант развития. Надеяться на просвещенного диктатора — опасное дело. В истории есть примеры как положительные, так и отрицательные, но, как правило, авторитаризм приводил к резко негативным последствиям во всех сферах общественной жизни.

Известно, что путь к демократии у каждой цивилизованной страны был свой, продолжительностью от десятилетий до многих столетий. В США, например, еще в этом столетии женщины не имели избирательных прав, в Великом Княжестве Литовском верховная власть избиралась только шляхтой — примеров множество. Да и президента США в наши дни избирает не все население, а выборщики. Но, надеюсь, читатель уловил разницу между той кастово-шляхтской демократией и либеральным вариантом. Либеральный выбор — добровольный, не затрагивающий права человека. Главное — голосовать будут те граждане, кто понимает, что происходит, чего они хотят; кто будет голосовать за тех, кого они уже знают и кому доверяют. Согласитесь, что лучше, если власть будет избрана пускай и при участии 35% граждан, чем если в политическом и экономическом хаосе эта самая власть, валяясь в очередной раз в грязи, будет узурпирована группой из нескольких человек. Хочется верить, что наше будущее, действительно, — в свободных выборах — выборах свободных людей.

Владимир КАЦОРА,
заместитель председателя
Объединенной
демократической партии,
депутат Гомельского городского совета

МВФ ВЫДЕЛЯЕТ ЛИТВЕ 201 МИЛЛИОН ДОЛЛАРОВ

(кредиты будут предоставлены немедленно)

Международный валютный фонд одобрил предоставление кредитов Литве на сумму 201 млн. долларов для поддержки реформ в экономике.

Представитель МВФ отметил, что кредиты будут предоставлены немедленно из специального фонда, средства из которого идут на то, чтобы облегчить связанные с выплатами трудности, возникшие в результате макроэкономических и структурных проблем.

Представитель МВФ подчеркнул, что с помощью займов, предоставленных Литве ранее, эта страна достигла впечатляющих результатов в развитии рыночной экономики в чрезвычайно сложных условиях. Он отметил, что попытка привязать литовский лит к американскому доллару помогла сократить инфляцию и что страна осуществила ряд широких реформ в области налогообложения, бюджетной политики, банковского дела, торгового права и торговой сети.

Представитель МВФ сообщил, что целью литовской программы переходного периода является создание основы для ежегодного экономического роста в 5%, понижение темпов инфляции с 70% в 1994 г. до 15% в 1997 г. и сокращение дефицита баланса внешних счетов с 5% от валового внутреннего продукта (ВВП) в 1994 г. до 2,5% к 1997 г.

Ближайшие цели Литвы на 1995 г. включают повышение экономического роста до 6,75%, снижение инфляции на 20% и понижение существующего дефицита баланса до 4% от ВВП.

"Чтобы осуществить эти цели, — отметил представитель МВФ, — государственный дефицит должен составлять не более 2% от ВВП в течение 1994-95 гг.".

Чтобы решить свои экономические задачи, продолжал представитель МВФ, Литва должна смело продолжать всеохватывающую программу приватизации государственных предприятий, создать разветвленную и жизнеспособную банковскую систему и разработать законы, регулирующие банкротства, регистрацию и лишение заемщика, нарушившего условия кредита, права на заложенную собственность в пользу кредитора, а также принять правила инвентаризации и счетов для предприятий.

"Цели, поставленные перед собой правительством Литвы, грандиозны. Программа, которую оно намерено осуществить, является всесторонней и вполне осуществимой, — подчеркнул представитель МВФ. — Основной риск заключается в том, что может нарушиться строгий порядок ее осуществления, что приведет к сокращению темпов роста. Тогда Литве понадобится больше времени, чтобы реализовать основные цели своей программы экономических реформ.

СКОЛЬКО ЛИКОВ У ФЕМИДЫ?

Книга Валерия Сороко "Витебское дело, или Двуликая Фемида", интересна уже тем, что ее автор, осужденный за недозволенные методы производства расследования по делу, о котором он пишет, — главное действующее лицо в этом литературном произведении.

У меня как у читателя постоянно возникал вопрос: какую цель преследовал автор? И хотя он нигде прямо об этом не говорит, но в конце концов становится ясно: писателем движет стремление обелить себя, снять хотя бы часть вины.

В самом деле, виновен ли Валерий Сороко в недозволенных методах расследования по делу Адамова? Ответ однозначен — да, виновен. Тем не менее язык не поворачивается назвать его преступником. Он, скорее, жертва. Жертва системы, наехавшей на него, как трамвай. За серию так называемых "витебских" дел, по которым без вины осуждено 14 человек, в том числе один расстрелян, на скамью подсудимых надо было посадить систему. И скамья эта представляется довольно длинной.

В первую очередь на нее должна была усесться коммунистическая партия во главе с первым секретарем республики: витебские дела, в том числе и дело Адамова, стояли на контроле в ЦК, министр внутренних дел обязан был ежедневно докладывать о ходе расследования и раскрытии преступлений; результат, непременно положительный, требовали как можно скорее.

Второе место на этой скамье надо было бы отвести заместителю министра внутренних дел, курировавшему расследование. Он тоже ежедневно, по телефону и непосредственно, требовал докладов и немедленных результатов, непрестанно повторяя, что ему надо докладывать в ЦК, что в ЦК ждут, что там, в ЦК, по головке не погладят. При этом на головы милицейских начальников всех рангов сыпались угрозы: снимем с работы, понизим в звании, объявим взыскание и, самое страшное, — не дадим дослужить до пенсии. Разумеется, в такой обстановке результаты просто не могли не появиться.

На этой скамье должны были бы сидеть прокурор области и прокурор белорусской транспортной прокуратуры, начальники уголовного розыска и следственных подразделений РОВД, УВД, МВД, а, судя по книге, многие из них были уверены, что Адамов этого преступления не совершал. И только в самом конце этой длинной-длинной скамьи нашлось бы скромное место прокурору Сороко — маленькому винтику системы, называемой у нас почему-то "правоохранительной". А скромному месту должно было соответствовать и скромное наказание.

Но роль Сороко как персонажа — это отнюдь не главное в его книге. Заслуга автора в том, что ему удалось на широком фоне описания расследования одного дела показать систему изнутри, вскрыть все ее пороки и недостатки. Все надо менять — первая мысль, которая приходит при прочтении.

Систему надо менять. И вроде все это понимают. Понимают и депутаты Верховного Совета Республики Беларусь. Посмотрим, что говорится в концепции судебно-правовой реформы, принятой этим высоким собранием, о предварительном следствии и следователях:

"Одной из решающих причин, определяющих необходимость проведения судебно-правовой реформы, является то, что система органов юстиции, сформированная, в основном, в условиях тоталитарного государства на рубеже 30–40-х годов нашего столетия, не в состоянии выполнять функции, присущие юстиции в правовом государстве. Органы системы юстиции в нынешнем состоянии восприимчивы к диктату преобладающей политической силы и не могут гарантировать беспристрастность. Особенно ярко проявляются эти пороки на примере предварительного следствия, которое основано на непроцессуальной подчиненности следователей органам дознания, прокурорам и ведомственным приказам. Сохраняются мощные рычаги административного воздействия на следователя. Он как участник уголовного процесса только формально является самостоятельной фигурой, на самом же деле находится в прямой непроцессуальной зависимости от руководителей органов, в системе которых находятся следственные подразделения. Сохраняются мощные рычаги административного воздействия на следователя. В таких условиях не может быть в полной мере гарантирована объективность расследования со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями".

Со времени принятия концепции судебно-правовой реформы прошло два года. Но ничего не изменилось. Судя по всему, под воздействием руководства всех правоохранительных органов наши законодатели эту реформу благополучно похоронили. За два года в соответствии с ней принят только один закон — об адвокатуре. В первом чтении — проект Уголовно-процессуального кодекса. Этот документ мог бы стать важным шагом в реформировании предварительного расследования и судебной деятельности. Но заглянем в последний вариант УПК, который, видимо, будет предложен депутатам для окончательного утверждения. Из проекта изгнано все новое. Он выглядит почти так же, как ныне действующий кодекс.

По крайней мере положение следователя в уголовном процессе не меняется ни на йоту, а в чем-то и ухудшается. Суд же по-прежнему будет гнуть свой обвинительный уклон в угоду чиновникам и власть имущим.

Вновь обратимся к книге. Уголовно-процессуальный закон гласит: "При производстве предварительного следствия все решения о направлении следствия и производства следственных действий следователь принимает самостоятельно и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение".

Расследование дела Адамова — яркое свидетельство того, как этот закон выполняется на практике. С момента возбуждения дела в отдел милиции к следователю Журбе понаехало несколько вышестоящих работников, начиная с автора книги. Все они давали Журбе указания и советы, которые не выполнять было нельзя. Во время расследования в милиции побывало еще несколько должностных лиц, все они вмешивались в ход следствия и, что характерно, каждый из них считал своим долгом допросить Адамова в надежде, что именно ему подозреваемый поведает всю правду и именно он будет первым, а значит и самым умным, по сравнению с теми, кто таких показаний от Адамова не получил. А поэтому каждый вел допрос недозволенными законом методами: запугивал, шантажировал, давил.

Из книги вообще трудно понять, кто, собственно, вел расследование. О какой процессуальной самостоятельности может идти речь? Следователь просто затерялся среди допрашивающих, производивших обыски, очные ставки и т.д. Он и пикнуть не смел.

"Под вечер к прокуратуре, где мы в тот день находились, — пишет Сороко, — подъехал минский рафик. Из него вышли несколько человек, среди которых были высокие чины прокуратуры — Самохвалов, Белоус, прокурор отдела по надзору на транспорте Комаровский, прокурор-криминалист Михальченко. Приехавшие с нетерпением ждали встречи с Адамовым, чтобы окончательно убедиться в искренности его признаний".

Естественно, что все они присутствовали при его допросе. Кто вел допрос, неизвестно, во всяком случае — не Журба.

Из книги видно, что одной из главных забот работников прокуратуры и милиции является отчетность, статистика, оценка их действий руководством: "А как нас поймут проверяющие?..". "Там не хотят статистику портить!.." "А вам доведен план по статье 204?" — требовательно спрашивал начальник уголовного розыска Чикин. Кстати, подобные планы в милиции доводятся до каждого сотрудника по сегодняшний день.

Многочисленные следователи, как местные, так и приезжие, лихорадочно добывали доказательства, придавая серьезное значение таким фактам, которые по закону доказательством служить не могут.

Основным же доказательством виновности Адамова было его собственное признание, что с легкой руки незабвенного товарища Вышинского, является "царицей доказательств". "Царицу" добывали всеми возможными способами, соревнуясь друг с другом. В ходу было все: угрозы, шантаж, посулы. Удивительно, что не дошло до рукоприкладства, но вот что пишет Сороко: "По ночам не очень интеллигентные сокамерники (специально подобранные) проводили с ним "беседы". Мы же обостряли и нагнетали обстановку днем, стараясь любым путем сломить его упорство". Это уже о другом подозреваемом — Самсонове, но те же методы применялись и к Адамову. И он активно "разрабатывался" в камере, о чем пишется на страницах книги. Или вот еще сценка. Следователь беседует с подозреваемым:

— На экспертизу вот повезут тебя, в психиатрическую больницу, к душевнобольным.

Адамов с испугом спросил:

— А как там, в больнице? Ничего со мной не сделают?"

— А что ты хочешь, чтобы с тобой сделали?

— Говорят, что есть такие уколы, таблетки, от которых человек становится дурным. Правда это? Сделают меня дураком или нет?

— Сделают непременно. Станешь больным, невменяемым. И на всю жизнь. Так что говори правду.

— Я не убивал — вот правда. А как они из меня дурака сделают?

— Медицина сейчас чудеса творит, — продолжал инквизиторским тоном следователь Казаков, — а тут такая мелочь!..

Адамов сник, обмяк, тупо уставился бессмысленным взглядом в угол кабинета. Казаков уловил его смятение:

— Признаешься — и Сороко не повезет на экспертизу".

Опускаем абзац и далее по тексту:

"И вдруг в этой напряженной тишине, негромко, с каким-то тихим шелестом и всхлипом заговорил Адамов: "Я убил Кацуба. Сознаюсь. Никто меня не заставлял признаваться, никто ничего не подсказывал. Сам я добровольно все рассказываю". Вот она — "царица"!

Страницы пестрят примерами давления и на других людей, проходящих по делу. "У нас есть много средств, чтобы развязать язык подозреваемого, но мы их пока не применяем!" Это, пожалуй, ключевая фраза ко всей книге и описываемой в ней системе. Приведем еще один абзац: "Несмотря на все мои усилия, уговоры, предложения, применение некоторых способов психологического давления, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, Самсонов отрицал свою причастность к убийству".

А это уже что-то совсем новое. Ни одна из статей УПК не разрешает, а, наоборот, строго запрещает любое психологическое воздействие на допрашиваемого.

Поражает непрофессионализм и даже безграмотность милицейских следователей. По словам Сороко, они не умеют грамотно составить даже протокол осмотра места происшествия, а об экспертизах имеют весьма смутные представления. Это и неудивительно. Большинство следователей милиции получили юридическое образование заочно. А заочное образование — это все равно, что заочное питание. Юридическую литературу они не читают, а их специальная учеба сводится, в основном, к изучению приказов, инструкций и положений.

Валерий Сороко утверждает, что он не сомневался в виновности Адамова. Возможно, он не сомневается в этом и сейчас. Однако каждая страница его же книги убеждает читателя, что автора обязательно должны были грызть сомнения и нам кажется, что здесь он несколько лукавит. В виновности Адамова сомневались очень многие: и рядовые, и высшие должностные лица милиции и прокуратуры. Приведем лишь один пример из книги. Следователь по особо важным делам прокуратуры БССР Борисов сказал Сороко пророческие слова: "Адамов не виновен. Его оправдают, а мне поручат вести дело о нарушениях законности, допущенных тобой по отношению к нему... И я тебя арестую!".



В истории нравственно-правовой мысли нет более странной и даже трагической судьбы, чем судьба великого принципа презумпции невиновности. "Сильнейшие, благороднейшие головы создавали этот принцип в течение веков, он очевидно справедлив, несомненно необходим любому обществу и каждому человеку, положен в основу уголовного процесса всех цивилизованных стран, и тем не менее, и до сих пор нередко встречает яростный отпор", — пишет в "Литературной газете" Ольга Чайковская. Казалось бы, все ясно: против подозрительности, ложного навета, беззакония гражданин должен быть защищен прочной правовой броней. На практике же все оказывается наоборот. Все, кто был причастен к делу Адамова, напрочь забыли, нет — отвергли презумпцию невиновности. "После признания Адамова, — пишет Сороко, — все другие версии уже никем не проверялись. Все расследование шло в одном направлении: закрепить как можно быстрее и глубже его показания, уточнить, выяснить детали". И все пошло прахом. Адамов получил свои пятнадцать лет, хотя и был невиновен.

Неприятие презумпции невиновности наблюдается до сих пор. В настоящее время в Оршанской колонии усиленного режима отбывает наказание осужденный к пятнадцати годам гражданин Ломоносов С.В. Есть веские основания считать, что он был осужден необоснованно. На свои жалобы (их уже сотни!) он получает формальные бюрократические отписки. А жалоба по этому вопросу в Верховный суд Республики Беларусь известного ученого, доктора юридических наук, профессора Мартинович И.И. была встречена там с большим неудовольствием и получила лишь формальное рассмотрение. (Недавно приговор опротестован. Уголовное дело г-на Ломоносова будет разбираться в Президиуме Верховного Суда — **Ред.**) В недалеком будущем мы постараемся рассказать об этом уголовном деле подробно. А сколько еще невиновных отбывают наказания в колониях нашей республики? Об этом не знает никто, но, видимо, они есть и это не единицы!

Уже упомянутая концепция судебно-правовой реформы предусматривает и реформирование органов внутренних дел, в частности, милиции. О том, что эта необходимость назрела, свидетельствует не только книга "Витебское дело, или Двуликая Фемида", но обратимся пока к ней. Представляет интерес портрет начальника отдела Витебской транспортной милиции. Следует заметить, что портрет этот достаточно типичен и вполне отражает микроклимат в большинстве районных и городских органов милиции: "Подполковник Шнеев все вопросы деятельности ЛОВД лично контролировал и проверял. Через его руки проходила вся входящая в отдел и вся исходящая служебная корреспонденция. Работал он не менее 12 часов в сутки. По любому вопросу, касающемуся работы и жизни отдела, в любое время суток он мог дать исчерпывающую информацию. Такие черты его личности и доходящий до деспотичности характер не устраивали многих подчиненных. Своим отношением к делу и людям он убивал всякую самостоятельность и инициативу. Указания начальника — закон, даже если они и ошибочны — вот его кредо. Никто не обсуждал его действия и указания. И, не дай Бог, чего-то не выполнить! Нередко в отношениях с подчиненными допускал неуважение, нетактичность, грубость. Многие сотрудники в знак протеста писали жалобы, увольнялись. Но он оставался непоколебим". Добавим от себя к этому портрету, что многие начальники внедряют и поощряют в своих коллективах доносительство, ни во что не ставят честь и человеческое достоинство подчиненных. Не потому ли разбегаются милицейские кадры, не потому ли ни один выпускник юридического факультета БГУ не хочет идти работать следователем в милицию?

В названии книги Фемида названа двуликой. Как известно, Фемида — богиня правосудия и лик у нее один. Она олицетворяет справедливость. Что касается бывшей "советской" Фемиды и Фемиды сегодняшней Беларуси, то она совсем не двулика. Эта дама имеет множество лиц. Для власть имущих и чиновников — одно, для журналистов, прошедших через иски о защите чести и достоинства, — другое, для преступников — третье, для осужденных несправедливо — четвертое... Сегодня нашу Фемиду с полным правом можно назвать многоликой. Такой ее сделала наша система и изменить нынешнее положение вещей в обозримом будущем вряд ли удастся.

Сергей ДОЛГОРУКОВ,
кандидат юридических наук

Дальнее зарубежье

ВЫШЕЛ В СВЕТ ЕЖЕГОДНИК БЮРО ПЕРЕПИСИ США

Самый "образованный" город в США - Рейли, находящийся в штате Северная Каролина. В этом американском городе с населением 200 тыс. человек отмечен самый высокий процент жителей, получивших образование в колледжах и высших учебных заведениях, — 40,6. Объясняется этот феномен достаточно просто — географическим положением Рейли, который оказался буквально зажат тремя крупными университетами. Антиподом города "умных" признан Кливленд, где тот же показатель составляет лишь 8,1%. Эти и многие другие интересные для специалистов и любителей статистики сведения содержатся в увесистом (почти 3,5 кг) фолианте "Графства и города. Сборник данных, 1994", подготовленном Бюро переписи США.

Крупнейший город в США — Нью-Йорк, включает в свои границы территории 5 графств, которые фактически стали его районами. В нем проживает сейчас более 7 млн. человек. Самое густонаселенное графство — Лос-Анджелес. Число его жителей превышает 9 млн. человек. А самое маленькое — Лавинг (штат Техас), которое облюбовали лишь 141 человек.

Если американец не блещет здоровьем, то ему, видимо, лучше переехать в графство Монтур (штат Пенсильвания), где на каждых 100 тыс. жителей приходится 2052 врача. Это самый высокий показатель для США. Со значительным отрывом за ним следует графство Олмтед (штат Миннесота), где на каждых 100 тыс. человек приходится 1704 медика.

Самый "старый" город в США — Буффало, в нем отмечено наибольшее количество жилых зданий, построенных до 1939 года (68%). Говорят, что в Буффало люди предпочитают жить в больших добротных старых домах, которые были построены в то время, когда город переживал период бурного роста своего населения.

Мобайл (штат Алабама) — самый "дождливый" из крупных американских городов. Ежегодно там выпадает 1625 мм осадков. А наиболее "сухой" — Лас-Вегас, где в среднем за год набегает лишь 100 мм осадков.

По данным Бюро переписи, в графстве Мейверик (штат Техас) живет самое большое число людей, говорящих дома не на английском языке (93,5%), а в графстве Нью-Йорк — самое большое число одиноких (48,6%).

НАСЕЛЕНИЕ ЕВРОПЫ СТАРЕЕТ, НО ЧИСЛО РАБОТАЮЩИХ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ СОКРАЩАЕТСЯ

В то время как демографический взрыв увеличивает миллиард за миллиардом население Азии, Африки и Латинской Америки, народы развитых стран Запада, особенно европейских, продолжают стареть. По опубликованным в Брюсселе данным агентства ЕВРОСТАТ, в период с 1983 по 1991 годы европейцев в возрасте старше 60 лет стало на 13,5% больше. Их среди граждан Европейского Союза — 65 миллионов или 15% общей численности населения.

Однако это не значит, что в народном хозяйстве не хватает молодых рук и люди старшего возраста дольше не уходят на пенсию. Наоборот, высокая производительность труда позволяет содержать относительно растущее число пенсионеров. Среди работающих доля людей "третьего возраста" сократилась с 11,7 до 9,8%. Не последнюю роль играет и пресс безработицы, заставляющий уступать места молодым.

Но картина участия людей пенсионного возраста в экономической жизни разная в странах ЕС. Меньше всего пожилых людей продолжают работать в Бельгии — всего 3,7%. А в Португалии трудятся более четверти граждан, переступивших 60-летний рубеж. Высок процент работающих стариков в Ирландии, Греции, Дании, Великобритании, низок — в Люксембурге, Франции, Нидерландах, Германии. Прослеживается почти прямая связь с уровнем жизни: чем богаче страна, тем меньше старики заняты работой.

Понедельник, 7 ноября

Белорусское телевидение

16.40 "Бимбат". Лагерь для пионеров?
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 К 50-летию Победы. "Незабываемое".
17.35 Проспект. Информационно-аналитическая программа.
18.10 Новости (Брест).
18.25 Пять минут на шутки.
18.35 Новости Би-би-си.
19.10 Аэробика для всех.
19.40 Что на свете слышно?
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Студия "Тэлесябрына".
21.45 Вертикаль. Почта президента.
22.20 Контакт: адреса, предложения, информация.
22.25 Спортивный телекурьер.
22.50 НИКа.
23.05 Дайджест.
23.15 Под куполом Вселенной.
23.25 "Полоса Симорона". Худ. фильм (США).

Канал "Останкино"

17.15 Рискнуть и победить. Телеигра.
18.30, 20.30 Погода.
18.45 Сенсации русского театра. М.Захаров. "Безумный день, или Женитьба Фигаро".
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.00, 23.00, 23.50 Новости.
20.40 Так жить можно. Юмористическая программа М.Задорнова.
21.30 Михаил Евдокимов в комедии "Про бизнесмена Фому".
23.05 В.Третьяков и Ю.Башмет исполняют концертную симфонию для скрипки и альта с оркестром В.А.Моцарта.
24.00 С полки запрещенных. 1989 год — праздничный концерт к 7 ноября.
1.10 "Варшавская мелодия". Фильм-спектакль театра им. Е.Вахтангова.

Канал "Россия"

17.15 Праздник каждый день.
17.25 Устами младенца.
17.55 Репортер.
18.10 Маски-шоу.
19.00, 22.00 Вести.
19.25 "Спрут-6". 3-я серия. Часть 2-я.
20.30 У Ксюши.
21.00 Без ретуши.
22.20 Автомиг.
22.30 Река времени.
22.35 Теннис. Кубок Кремля.
23.05 Звезды говорят.
23.10 Вечерний салон.

Канал НТВ

17.00 НТВ представляет: анонс недели.
17.05 "Айвенго". 6-я серия.
17.35 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телесериал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 Теннис. Кубок Кремля.
19.15 Мир кино. "Закон есть закон".
21.35 Час сериала. "Шантаж". 1-я серия.
22.35 Времечко.
23.05 Теннис в полночь.
23.35 "Звуки". Музыкальная программа.

8 канал

18.00 Мультпарад-2.
18.35 Концерт группы "Алиса".
19.00 Телесериал "Морена Клара".
20.00 Агентство "Пармикс": "Городские часы", "Новости".
20.15 Полстолетия и каждый день.
20.40 Телесериал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.50 "Техимпром-групп" и ДП&ТВК представляют худ. фильм: "Служили два товарища".

Вторник, 8 ноября

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 Дайджест.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 "Черепашки ниндзя". Мультсериал.
9.15 Деловой вестник.
9.30 "Полоса Симорона".
10.45 Белорусский тур. Путешествия, встречи, отдых.

Детский сеанс

11.05 Волшебный экран. "Доктор Айболит". Мультфильм. 1-я и 2-я серии.
11.25 "Бимбат". Лагерь для пионеров?
11.45 Мир фантастики. "Гостья из будущего". Худ. фильм. 1-я серия.
12.50 Английский учим сами. АВС-клуб в Америке.
13.05 Музыка без границ. Тележурнал.
13.50 "Анютины глазки и барские ласки". Худ. фильм.
15.00 "Нов и К"-топ-10.
16.00 Изучаем свою историю. "Евфросинья Полоцкая". Док. фильм студии "Летопись".
16.30 "Бимбат" на фестивале "Золотая осень Славутича".
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 "Моя любовь, моя печаль". Телесериал.
18.10 Новости (Витебск).
18.25 Пять минут на шутки.
18.35 Новости Би-би-си.
19.10 Экономикст.
19.20 Мост.
19.50 Экономическая волна. Кто хозяин белорусских недр? Прямая линия.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Музыка без границ. Фест по-норвежски.
22.10 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
Вечерний иллюзион: "Роман императора. Дворцовая хроника". Премьера 4-серийного худ.фильма. 1-я серия. "Контакт: адреса, предложения, информация". "Дайджест". "Под куполом Вселенной". "Столица". Тележурнал.

Канал "Останкино"

8.00 "Война роботов". Мультсериал.
8.25 "Дикая Роза". Телесериал.
8.50, 9.50, 14.50, 15.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
9.00 Ты помнишь, товарищ...
9.30 Мультфильм.
15.00 Веселые нотки.
15.30 Волшебный мир, или Синема.
16.00 Джем.
16.20 "Элен и ребята". Молодежный сериал.
16.50 Мир сегодня.
17.00 Тайны Старой площади.
17.30 Загадка СБ.
17.40, 20.30 Погода.
17.45 "Кто есть кто. XX век". Л.Ландау.
18.00 Час пик.
18.30 "Дикая Роза". Телесериал.
18.55 Мы. Авторская программа В.Познера.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Из первых рук.
20.50 Песня-94.
21.35 "Повесть непогашенной Луны". Худ. фильм.
23.20 В мире джаза.
23.40 Авто-шоу.
23.50 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Торговый дом.
8.40 Без ретуши.
9.35 Клип-антракт.
9.45 "К-2" представляет: "Ню".
10.35 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
15.20 Новая линия.
16.00 Там-там новости.
16.15 Праздник каждый день.
16.25 Теннис. Кубок Кремля.
17.25 Ваше право.
17.40 "Остров надежд". Видеофильм.
18.05 L-клуб.
19.25 Подробности.
19.35 Никто не забыт.
19.45 "Париж глазами..." Худ. фильм (Франция).
21.45 Экран криминальных сообщений.
22.20 Автомиг.
22.30 Река времени.
22.35 Теннис. Кубок Кремля.
23.05 "Яблони". Худ. фильм (Германия).
0.55 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 "Айвенго". 7-я серия.
17.30 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телесериал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 Теннис. Кубок Кремля.
19.20 Мир кино. "Предсмертный крупный план".
21.35 "Шантаж". 2-я серия.
22.35 Времечко.
23.05 Ретро-ТВ: Встреча с Ф.Абрамовым.

8 канал

18.00 Мультпарад-3.
18.40 Студия "Интекс": "Новости".
18.50 БАНТ: "Репортаж".
19.00 Телесериал "Морена Клара".
19.50 Мультфильм "Том и Джерри".
19.55 "Немецкая волна".
20.25 Шанс-приз.
20.40 Телесериал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.50 Foxy musik.
22.50 Короткометражный фильм.

Среда, 9 ноября

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 Экономикст.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 "Роман императора. Дворцовая хроника". Премьера 4-серийного худ. фильма. 1-я серия.
9.35 Дайджест.
9.45 "Моя любовь, моя печаль". Телесериал.

Детский экран

10.45 Волшебный экран. "Доктор Айболит". Мультфильм. 3-я серия.
10.55 "Бимбат". На фестивале "Золотая осень Славутича".
11.25 Мир фантастики. "Гостья из будущего". 2-я серия.
12.30 "Ностальгический дивертисмент". История ГАБТа Беларуси в лицах. Передача 3-я.
13.35 "Идеальное преступление". Худ. фильм.
15.10 Видимо-невидимо. Новости кино-видео-аудио.
16.20 Изучаем свою историю. "Всеслав Чародей", "Майдеборское право, или Малое путешествие в средневековый белорусский город". Док.фильмы студии "Летопись".
16.45 "Бимбат". Фильм-победитель детского фестиваля телевидения и прессы "Золотая осень Славутича".
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 "Моя любовь, моя печаль". Телесериал.
18.10 Новости (Гомель).
18.25 Пять минут на шутки.
18.35 Новости Би-би-си.
19.10 "Крок". "Карамболь". Ток-шоу с участием писателя Эдуарда Успенского и авторского коллектива радиопрограммы "Тихая гавань".
19.40 Родовод. "Что ни край, то свой обычай".
20.00 У нас дома. Программа для семьи.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Планета людей. Международная программа.
22.00 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
Вечерний иллюзион: "Роман императора. Дворцовая хроника". 2-я серия. "Контакт: адреса, предложения, информация". "Дайджест". "Под куполом Вселенной". "Рок-айленд". "Концерт группы "Чайф".

Канал "Останкино"

8.00 "Война роботов". Мультсериал.
8.25 "Дикая Роза". Телесериал.
8.50, 9.50, 14.50, 15.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
9.00 Звездный час.
9.40 Мультфильм.
15.00 Посмотри, послушай.
15.20 "Летающий дом". Мультсериал.
16.00 Синяя птица.
16.20 "Элен и ребята". Молодежный сериал.
16.50 Мир сегодня.
17.00 Телерадиокомпания "Мир".
17.30 Человек и закон.
17.40, 20.30 Погода.
17.45 "Кто есть кто. XX век". Д.Ветров.
18.00 Час пик.
18.30 "Дикая Роза". Телесериал.
18.55 "Два дня и вся жизнь". Премьера телевизионного док. фильма.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Монолог.
20.50 Ален Делон в худ.фильме "Смерть негодяя".
23.10 Шесть вечеров с Ю.Никулиным. Вечер 5-й.
23.50 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Клип-антракт.
8.30 Торговый дом.
8.45 Депеша.
9.15 Здорово живешь.
9.30 Кино в ноябре.
9.45 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
10.35 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
15.20 Там-там новости.
15.35 Праздник каждый день.
15.45 Дальний Восток.
16.25 Теннис. Кубок Кремля.
17.25 Фильм-премьер.
17.40 Хозяин.
18.10 Коллеги.
18.20 Звезды Америки.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.30 Виниловые джунгли.
21.05 "Берия". Премьера док.фильма из цикла "Версии".
22.20 Автомиг.
22.30 Река времени.
22.35 Теннис. Кубок Кремля.
23.05 Экран криминальных сообщений.
23.10 Театральный фестиваль в Эдинбурге.
0.10 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 "Айвенго". 8-я серия.
17.30 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телесериал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35, 0.05 Баскетбол. Чемпионат Европы. Россия — Финляндия.
19.05 Мир кино. "Великий Вальдо Пеппер".
21.35 "Шантаж". 3-я серия
22.35 Времечко.
23.05 Кафе "Обломов".

8 канал

18.00 Мультфильм "Астерикс и сюрпризы Цезаря" (Франция). 1-я часть.
18.45 СОЛТЭК: "Новости".
19.00 Телесериал "Морена Клара".
19.55 Агентство "Пармикс": "Городские часы", "Новости".
20.05 "Немецкая волна".
20.40 Телесериал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.50 "Крепкий орешек -1". Худ. фильм.

Четверг, 10 ноября

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 Пять минут на шутки.
8.15 Дайджест.
8.25 "Моя любовь, моя печаль". Телесериал.
9.25 Авто-парк.
9.45 "Роман императора. Дворцовая хроника". 2-я серия.

Детский сеанс

10.35 Волшебный экран. "Доктор Айболит". Мультфильм. 5-я и 6-я серии.
10.55 "Бимбат". Фильм-победитель детского фестиваля телевидения и прессы "Золотая осень Славутича".
11.10 "Гостья из будущего". 3-я серия.
12.15 "Крок". "Карамболь". Ток-шоу с участием писателя Эдуарда Успенского и авторского коллектива радиопрограммы "Тихая гавань".
12.45 "След судьбы". Док.фильм. Памяти кинооператора Владимира Гурьяна.
13.20 Мы это можем. Благотворительная акция для детей-инвалидов. Часть 1-я.
14.05 "Груз "300". Худ.фильм.
15.25 География. Заповедники и заказники Белоруссии.
15.55 "Европейский калейдоскоп".
16.25 Мультфильм.
16.35 "Бимбат". Марсельеза.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 "Моя любовь, моя печаль". Телесериал.
18.10 Новости (Гродно).
18.15 Пять минут на шутки.
18.35 Новости Би-би-си.
19.10 К 50-летию Победы. "Так это было..." Рассказывает бывший партизан Борис Петрович Боган.
19.30 Истоки. Уроки белорусского языка.
19.45 Полесская осень. Две встречи на отчужденной земле.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 "Крок". "Провинция". Ивановский район. Часть 2-я.
22.15 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
Вечерний иллюзион: "Роман императора. Дворцовая хроника". 3-я серия. "Дайджест". "Под куполом Вселенной". "Контакт: адреса, предложения, информация". "Стоп-кадр". Криминальная хроника. "Крок". Супермодель Беларуси-95.

Канал "Останкино"

8.00 "Война роботов". Мультсериал.
8.25 "Дикая Роза". Телесериал.
8.50, 9.50, 14.50, 15.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
9.00 В мире животных.
9.40 Мультфильм.
15.00 Что интересного?
15.20 Мультитроллия.
16.00 Тет-а-тет.
16.20 "Элен и ребята". Молодежный сериал.
16.50 Мир сегодня.
17.00 ...До 16 и старше.
17.30 Миниатюра.
17.40, 20.30 Погода.
17.45 "Кто есть кто. XX век". Э.Хонеккер.
18.00 Час пик.
18.30 "Дикая Роза". Телесериал.
18.55 "Грэм Грин". Авторская программа Г.Боровика.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Москва — Кремль.
21.00 Лотто "Миллион".
21.30 "С любовью к России". Концерт, посвященный Дню милиции.
23.50 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

7.20 Требуются... требуются...
7.30 Время деловых людей.
8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Клип-антракт.
8.30 Поехали.
8.40 Военный курьер.
8.55 Совершенно секретно.
9.45 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
10.35 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
11.10 Милицейский репортаж.
15.20 Студия "Рост".
15.50 Там-там новости.
16.05 Праздник каждый день.
16.15 Теннис. Кубок Кремля.
17.15 Будни.
17.55 В мире авто- и мотоспорта.
18.25 Своя игра.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.30 Шестое чувство.
21.00 Никто не забыт.
21.10 XX век в кадре и за кадром. Леонид Филатов.
22.20 Автомиг.
22.30 Река времени.
22.35 Теннис. Кубок Кремля.
23.05 "Штемп". Худ.фильм.
0.25 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 "Айвенго". 9-я серия.
17.30 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телесериал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 Теннис. Кубок Кремля.
19.20 Мир кино. "Парижанка".
21.35 "Шантаж". 4-я серия.
22.35 Времечко.
23.10 Кино не для всех. "Псих и мелочовка". "Чушь, или Рассказ ни о чем".

8 канал

18.00 Мультфильм. Часть 2-я.
18.50 Док. фильм "Первый баталист революции".
19.10 Телесериал "Морена Клара".
20.00 БАНТ: "Репортаж".
20.15 "К сведению".
20.40 Телесериал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.50 "Крепкий орешек-2". Худ. фильм.

Пятница, 11 ноября

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 Пять минут на шутки.
8.15 Дайджест.
8.25 "Встреча с юностью". Телеочерк.
9.00 География. Заповедники и заказники Белоруссии.
9.30 "Моя любовь, моя печаль". Телесериал.
10.30 "Роман императора. Дворцовая хроника". 3-я серия.

Детский сеанс

11.25 Волшебный экран. "Доктор Айболит". Мультфильм. 7-я серия.
11.35 "Бимбат". Марсельеза.
12.00 "Гостья из будущего". 4-я серия.
13.05 Мультфильм.
13.15 Мы это можем. Благотворительная акция для детей-инвалидов. 2-я часть.
14.05 А.Калягин и Л.Гурченко в фильме режиссера В.Трегубовича "Прохиндиада, или Бег на месте".
15.30 "Я + Я". Мужчина и женщина.
16.10 Изучаем свою историю. "Кирила Туровский", "Возвращение поэта". Док. фильмы студии "Летопись".
16.40 "Бимбат". Детская музыкальная школа N 16.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 Мультфильм.
17.20 Сельчане. Сам себе хозяин.
17.50 Телеклуб охотников и рыболовов "Удача".
18.10 Новости (Могилев).
18.25 Пять минут на шутки.
18.35 Новости Би-би-си.
19.10 Экономикст.
19.20 Хоккей. Кубок Европы. "Тивали"(Минск) - "Фельдкирх" (Австрия). 2-й и 3-й периоды. В перерыве (19.55) - "Колыбельная".
21.00 Панорама.
21.40 Студия "Тэлесябрына".
21.55 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
Вечерний иллюзион: "Роман императора. Дворцовая хроника". 4-я серия. "Контакт: адреса, предложения, информация". "Дайджест". "Под куполом Вселенной". "Тамира" предлагает: "Невероятное пари, или Истинное происшествие, благополучно завершившееся сто лет назад". Худ. фильм.

Канал "Останкино"

8.00 Сорока.
8.20 "Дикая Роза". Телесериал.
8.50, 9.50, 14.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
9.00 Огород круглый год.
9.30 Китай. Взгляд из провинции.
15.00 В гостях у сказки. "Питер Пен". Худ.фильм. 1-я серия.
16.30 Рок-урок.
16.50 Мир сегодня.
17.00 Человек и закон.
17.30 Голоса России. Поет С.Дружинин.
17.40, 20.30 Погода.
17.45 Кто есть кто. XX век. П.Карден.
18.00 Бомонд.
18.25 "Дикая Роза". Телесериал.
18.50 Поле чудес.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Человек недели.
21.00 "Улицы Сан-Франциско". Телесериал.
22.00 Единственный дубль.
23.05 "Музобоз" представляет: "Пинк Флойд" — мировое турне. В перерыве - (23.50) "Пресс-экспресс".

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Мульти-пульти.
8.35 Поехали.
8.45 Восковые персоны.
9.45 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
10.35 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
15.20 Студия "Рост".
15.35 Там-там новости.
15.50 Праздник каждый день.
16.00 Теннис. Кубок Кремля.
16.55 Дисней по пятницам. "Гектор - безбилетный пассажир". 2-я серия.
17.55 Клип-антракт.
18.05 Альманах современной фантастики.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.30 Сам себе режиссер.
21.05 "К-2" представляет: "Перпендикулярное кино".
22.20 Автомиг.
22.25 Теннис. Кубок Кремля.
22.55 "Дом свиданий". Худ. фильм.
0.15 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 "Айвенго". 10-я серия.
17.30 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телесериал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 Футбольный клуб.
19.15 Наше старое кино. "Живет такой парень".
21.35 "Шантаж". 5-я серия.
22.35 Времечко.
23.10 Мир кино. А.Хичкок. "Семейный заговор".

8 канал

18.00 Мультфильм США "Том и Джерри".
18.15 Музыкальный фильм.
18.55 СОЛТЭК: "Доремифасольки".
19.05 Телесериал "Морена Клара".
20.00 Агентство "Пармикс": "Городские часы", "Новости".
20.10 Размовы ад Вовы.
20.40 Телесериал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.45 Время местное.
22.15 "Самые сумасшедшие в мире пилоты". Худ. фильм.

Суббота, 12 ноября

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.10 Экономикст.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 Аэробика для всех.
8.55 Дайджест.
9.05 "Тамира" предлагает: "Невероятное пари, или Истинное происшествие, благополучно завершившееся сто лет назад". Худ. фильм.
10.25 Здоровье. Прямая линия.
11.10 20 минут редактора.
11.30 "Роман императора. Дворцовая хроника". 4-я серия.
12.35 Показывает Гомель.
13.25 "Лулу - ангел цветов". Мультсериал.
14.00 Многозвучье. Народы Беларуси.
14.45 Белорусский кинематограф: прошлое и современное. "Иван Макарович". Худ.фильм.
16.35 Деловой вестник.
16.50 "Компания "Рамос": "Черепашки ниндзя". Мультсериал.
17.15 Песенное поле во имя Святой Евфросиньи.
17.50 Международные спортивные новости.
18.20 "Нов и К"-топ-10.
19.20 Хоккей. Кубок Европы. "Тивали"(Минск) — "Дэвилз" (Великобритания). В перерыве (19.55) - "Колыбельная".
21.00 Панорама.
21.35 Пять минут на шутки.
21.40 "Звезды" на экране. "Хочу вашего мужа". Худ.фильм.
22.55 Под куполом Вселенной.
23.05 "Каскад".

Ночной канал

23.25 Видимо-невидимо. Новости кино-видео-аудио.
0.25 "Атлантик-сити". Худ.фильм (Канада, Франция).
2.05 "Славянский базар-94". Концерт артистов болгарской эстрады.

Канал "Останкино"

8.00 Марафон-15 - малышам.
8.30 Телерадиокомпания "Мир".
10.00 Утренняя почта.
10.30 Я - женщина.
11.00 Без паузы.
11.15 Смак.
11.30 "Афоня". Худ.фильм.
13.20 Книжный двор.
13.50, 22.30, 23.50 Новости.
14.00 Диалог в прямом эфире.
14.40 "Постижение демократии". Фильм 6-й "Последние новые граждане".
15.40 Охранная грамота.
16.15 "Жизнь зоопарков" (США).
16.55 Брейн-ринг.
17.45 До и после...
18.40 "Команда в шляпах". Телесериал (США).
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Новости плюс.
20.35, 22.55 Погода.
20.45 "Хозяин Баллантре". Телесериал.
21.45 Оба-на.
22.40 Матадор.
23.30 Хит-парад "Останкино".

Канал "Россия"

8.05 Пилигрим.
8.50 "Ворота в рай".
9.20 Парламентская неделя.
10.05 Телеэрудит.
10.10 Обратный адрес.
10.55 Аниматограф.
12.25 Де факто.
12.40 Теннис. Кубок Кремля.
13.00, 19.00, 22.00 Вести.
14.50 Музыка на десерт. "Помнишь ли ты?"
15.05 Футбол без границ.
15.50 Телеэрудит.
15.55 "Эдера". Худ.фильм.
16.50 Премьера мультфильма "Собор Парижской Богоматери"(США).
17.50 Праздник каждый день.
18.00 Аншлаг и К.
19.25 "Опыты любви". Худ.фильм (Италия).
21.10 Клип-антракт.
21.25 Теннис. Кубок Кремля.
22.20 Автомиг.
22.30 Река времени.
22.35 Программа "А".
23.35 Звезды говорят.
23.40 "Город". Худ.фильм.

Канал НТВ

17.00 Мультфильм.
18.00 "Сегодня".
18.35 "Ключи от форта Байярд".
20.00 "Сыщики-любители экстра-класса". Телесериал.
21.00 "Намедни".
21.50 Наше новое кино. "День любви".
23.20 Третий глаз.
0.05 Шпионский мультфильм для взрослых "Подводные береты".

8 канал

15.00 Мультфильм.
15.15 Проповедник Кеннет Коупленд.
15.45 Телесериал "Морена Клара" (повтор).
17.30 СОЛТЭК: "Спортивная мозаика".
18.00 Музыкальная программа.
19.00 Рука в руке.
19.25 "Индиана Джонс-3". Худ. фильм.
21.30 Студия "БМ".
21.50 Семь минут с "Христофором".
22.05 Жан Марэ в худ. фильме "Граф Монте-Кристо". 1-я серия.

Воскресенье, 13 ноября

Белорусское телевидение

8.00 Хорошие вести.
8.10 Аэробика для всех. Уроки Н.Новожиловой.
8.40 Пять минут на шутки.
8.45 Белорусский тур. Путешествия, встречи, отдых.
9.05 Слово к человеку.
9.35 Уроки здоровья.

Детский экран

10.15 Олимпийцы среди нас. Фестиваль воспитанников дошкольных учреждений г.Минска.
11.00 АВС-клуб. Английский учим сами.
11.20 Дайнова-инвест: MTV. Лучшие хиты.
11.50 Поэзия Валентины Аколовой.
12.30 Існасць. Духовная программа.
13.05 Киноэкран-94. Фильмы ноября.
14.05 Мастерская. Художник Евгений Жилин.
14.40 "Ситуация". Почти детективная викторина.
15.15 Клуб "Гав-гав".
15.40 Проспект. Информационно-аналитическая программа.

Воскресный кинозал

16.10 "Черепашки ниндзя". Мультсериал.
16.35 Антология юмора. "Всё для смеха". 2-я серия.
17.10 Любимые комедии. Луи де Фюнес в фильме "Оскар".
18.30 Хоккей. Кубок Европы. "Тивали"(Минск) - "Дукла"(Словакия). В перерывах (19.05) - "Телемагазин". (19.55) - "Колыбельная".
21.00 Панорама.
21.35 Пять минут на шутки. Анекдот от "Христофора".
21.40 Шоу "Полигон".
22.05 "Синема". Французский худ. фильм "Банкирша".
0.20 Под куполом Вселенной.
0.30 Чемпионат Беларуси по культуризму.

Канал "Останкино"

8.00 Марафон-15.
8.30 С утра пораньше.
9.00 Полигон.
9.30 Пока все дома.
10.00 Утренняя звезда.
10.50 Под знаком "пи".
11.35 "Радуга". Песни моего народа (Албания).
12.15 Экономика и реформы.
12.40 "Шпаргалка" с подарком.
13.00 "Подводная одиссея команды Кусто". Док. сериал.
13.50, 17.00, 22.50, 23.50 Новости.
14.00 "Стратегия Победы". Фильм 7-й "Дороги жизни".
14.50 Живое дерево ремесел.
15.00 Клуб путешественников.
15.50 Современники о Леониде Когане.
16.30 Америка с М.Таратутой.
17.10 Телепоция.
17.25 "Баскетбольная лихорадка", "Настоящие охотники за привидениями". Мультсериалы (США).
18.20 Вся Россия.
18.50 Погода.
19.00 КВН-94.
21.00 Воскресенье.
21.50 Спортивный уик-энд.
22.05 Вокзал мечты. Ю.Башмет.
23.05 Любовь с первого взгляда.
24.00 Музобоз.

Канал "Россия"

8.50 Шесть соток.
9.10 Доброе утро, Европа.
9.40 Аты-баты...
10.10 Русское лото.
10.55 "Радуга". Худ.фильм.
12.40 Теннис. Кубок Кремля.
13.00, 19.00, 22.00 Вести.
14.50 Не вырубить...
15.05 "Эдера". Худ.фильм.
16.00 В мире животных.
17.00 Волшебный мир Диснея. "Гуфи и его команда", "Черный плащ".
17.55 Праздник каждый день.
18.05 Мульти-пульти.
18.15 "Шербурские зонтики при ясной луне". Мишель Легран.
19.25 "На муромской дорожке". Худ.фильм.
21.05 Коробка передач.
21.25 У Ксюши.
22.20 Автомиг.
22.30 Река времени.
22.35 Теннис. Кубок Кремля.
23.05 Звезды говорят.
23.10 Чемпионат мира по автогонкам в классе "Формула-1". Гран-при Австралии.

Канал НТВ

17.00 Мультфильм; фильм "Василиса Прекрасная".
18.35 Тележурнал "Планета мод".
19.00 Телеигра "Лучшие из лучших".
20.00 Итоги.
21.10 Мир кино. "Пропавший без вести" (США). Премия "Оскар".
23.20 Ретро-ТВ: КВН-91. Второй полуфинал.
0.55 НТВ представляет: анонс недели.

8 канал

15.00 Забытое кино... "Интервенция". Худ. фильм.
16.40 "Сегодня с Мэрлен Хикки". Христианская миссия.
17.10 СОЛТЭК: "ПИК".
17.40 Телесериал "Морена Клара" (повтор).
20.10 БАНТ: "Репортаж".
20.15 Мультфильм.
20.25 Спорт-секрет.
20.45 Бон вояж.
21.00 Студия "БМ".
21.15 "Граф Монте-Кристо". 2-я серия.
22.40 Foxy musik.

ВТОРОЕ ИЮЛЯ ЧЕТВЕРТОГО ГОДА

Сомерсет Моэм. Перевод Бориса Штерна.

(Окончание. Начало в № 42)

Что было бы, если бы? Что было бы, если бы старший брат Ульянова не был повешен, а младший — жестокость вызывает в ответ только жестокость — не ожесточился бы и не подался бы в Ленины? Из него получился бы отличный министр юстиции, генеральный прокурор или даже премьер-министр вместо Керенского. Что было бы, если бы второго июля четвертого года умер Чехов, а Пешков остался жить? Праздные ли это вопросы? Для атеистического человека ход истории предопределен законами, для человека религиозного — история в руках божьих. И тот и тот согласны, что влияние человека на историю возможно: верующий — по воле божьей, атеист — в некоторых конкретных пределах; вот вопрос и тому и тому: может ли человек влиять на Бога? Может ли человек изменять законы природы? Что было бы, если бы человек сделал то, а не это, если бы случилось то, а не это? Русская присказка "если бы да кабы..." сама по себе хороша, но любомудрием не отличается.

Большевики ненавидели Чехова, но ничего не могли с ним поделать. В 20—30-х годах Чехов был очень богатым человеком, самым высокооплачиваемым писателем в мире — его книги пользовались громадным успехом у западной интеллигенции, его почитали как святого, ему платили огромные гонорары. "Фонд Чехова" составлял полмиллиарда долларов. Он давал большевикам деньги на индустриализацию, электрификацию, здравоохранение, а завещание было составлено так, что в случае смерти Чехова большевики не могли претендовать на эти деньги, теряли все. "Во второй раз Маркс меня не проведет".

Теперь под ногами у Чехова вертелся маленький улыбчивый Киров. После Троцкого он не спеша прибрал власть к рукам и сделался диктатором покруче Ульянова. Известно юмористическое наблюдение Антона Павловича о пришедших к власти маленьких людях: *"Среди большевиков почти нет людей высокого роста, наверно они эволюционировали так потому, что в целях конспирации им приходилось прятаться в чемоданах с двойным дном. И это после двухметровых Романовых! Петр, Николай 1-й и все Александры были великанами — вот только Николай Последний подвел".*

За подобные разговоры (да что там разговоры — мысли! — однажды в "Правде" появилась статья, призывавшая людей "соблюдать умеренность в мыслях"!) — за подобные разговоры людей расстреливали, а Чехова не могли даже посадить на пароход и выслать за границу, как это сделали с самим Троцким. (Конечко, случались недоразумения — какой-то глушный ялтинский дурак однажды утром арестовал Лику Мизинову за политические разговоры в хлебной очереди, но к вечеру, не дожидаясь звонка Кирова из Москвы, приказал ее отпустить, а сам застрелился.) В чем тут дело? Боялись международного скандала? Большевики никогда ничего не боялись, тем более, они могли убрать Чехова без всяких скандалов, например, медленно и успешно залечить самыми обычными лекарствами — впрочем, Чехов уже не давался врачам. В чем же дело? Прямого ответа нет. Останавливало ли их то, что Чехов до революции "давал деньги на партию", а после гражданской войны чеховский фонд субсидировал их сумасбродные программы? Вряд ли, тех же Шаляпина и Савву Морозова большевики преспокойно ограбили *(насчет Саввы Морозова Моэм ошибается, тот покончил с собой задолго до октябрьского переворота)*, а без субсидий фонда большевики могли бы и обойтись, ограбив взамен несколько дополнительных миллионов тех же колхозниц, студентов и сталеваров. Может быть, просто: Бог хранил?.. Может быть Тот, Кто Выбрал Чехова второго июля четвертого года, теперь чувствовал свою ответственность за него?.. Чехова пытались ублажить, предлагали руководящие посты. Представляю: Чехов — первый секретарь Союза писателей СССР! Помимо пионеров с барабанами, делегаций рабочих и колхозниц, они подсылали в Ялту Роллана, Уэллса, Фейхтвангера, Барбюса, других западных визитеров. "Дурачки", — коротко сказал о них Чехов.

...Ялтинская киностудия была построена специально для обмана Чехова, как потемкинская деревня для Екатерины Великой. "Чтобы снимать тут дам с собачками", — прокомментировал он. *(Непереводимый каламбур, слово "снимать" в русском языке многозначно — "снимать (создавать) кинофильм" и "снимать (подцепить) женщину").* О художнике Налбандяне, о делегациях пионеров, сталеваров и западных писателей мы уже говорили. Ялту вздумали переименовать в Чеховск. Антон Павлович не согласился, потребовал назвать город Антоново-Чеховском, наподобие Ивано-Франковска. Большевики почесали в затылках и дали согласие. Но Чехов опять передумал и потребовал назвать Ялту Красночеховском. Большевики заподозрили, что писатель над ними издевается, но согласились и на Красночеховск. Тогда Чехов пригрозил им грандиозным скандалом, и от переименования города отказались. *(Телеграммы с этими переговорами хранятся в чеховском фонде).*

К концу жизни Чехов все больше стал напоминать своего знаменитого персонажа Ионыча. Характер здорово испортился — еще бы. Если что-то не нравилось, мог сорваться на крик, сердито стучал тростью. Когда Ольга напомнила ему о рассказе "Ионыч", Чехов заинтересовался, нашел в собрании сочинений и перечитал его. Он забыл об этом рассказе. Персонаж был очень похож на постаревшего Чехова.

— Неплохо написано, — сказал он. Усмехнулся. Опять его поняли буквально. То есть совсем не поняли. Сходство с Ионычем было, но не более того. На Ионыча, скорее, походил биолог Иван Павлов, второй русский нобелевский лауреат. Чехову и Павлову большевики позволяли многое — впрочем, они их и не спрашивали, а ругали в хвост и в гриву.

В 1940 году отмечалось 80-летие Чехова. Он уже был глубоким стариком, прикованным к креслу. Его старушки жили при нем, не ссорились и уже не выясняли, кто из них "сделал Чехова". Приплыло, приехало, прилетело много гостей, большевики объявили амнистию тем, за кого ходатайствовал Чехов — громадный список.

В 1941 году при захвате немцами Крыма его не решились эвакуировать из Ялты, а Черчилль, Рузвельт и Киров предупредили немецкое командование, что они собственноручно расстреляют того, кто позволит себе хоть словом обидеть Чехова. Немецкие солдаты и офицеры боялись появляться в районе чеховской дачи. Теперь вместо милиции дачу охранял пост полевой жандармерии, и это была нелегкая служба: "Как бы чего не вышло!", говоря по-чеховски. Генрих Бёлль, будущий знаменитый писатель, в то время молоденький солдат вермахта, такой же дурачок, как и я (Моэм) в семнадцатом году, решил навестить Чехова, поклониться своему идолу, даже перелез через забор, но был изгнан с территории дачи разгневанными старушками Ольгой, Марией и Лидией, которые так берегли покой Чехова, что тот прикрепил у входа объявление: "Осторожно, злые старушки!". После войны советская пропаганда попыталась сделать из Чехова чуть ли не командира подпольной организации, спасавшей крымских партизан и евреев, но Киров поморщился, это был сильный перебор — ведь "Фонд Чехова" спас жизни пяти миллионам советских военнопленных, исправляя преступную политику правительства, не подписавшего конвенцию о "Красном Кресте".



Антон Павлович скончался в Ялте именно в ТОТ день — второго июля, но сорок четвертого года, вскоре после открытия второго фронта. Он до конца был в ясном житейском сознании, но вряд ли уже отчетливо понимал, что происходит в стране и в мире. И слава Богу! У постели умирающего на этот раз дежурил не глухонемой немец, а перепуганный консилиум из пяти академиков. Перед смертью опять появился прищуренный японский матрос, похожий на Ленина. Опять они спорили о железнодорожном вагоне с устрицами. Чехов после смерти хотел улететь в Москву на самолете — "никогда не летал". Матрос возражал: "Где я вам самолет возьму?". Выбирали гроб — свинцовый или цинковый. Академики записали: "Больной бредит, летает во сне".

За эти "полеты" их запросто могли сослать лет на десять на строительство тоннеля с острова Сахалин в Азию под Татарским проливом.

Все было ясно.

Чехова временно похоронили в Ялте. Через полгода, в феврале сорок пятого, Рузвельт, Черчилль и Киров, перед тем как решать на Ялтинской конференции судьбу послевоенного мира, пришли с цветами, постояли у его могилы и проводили на аэродром в последний путь — тело Чехова доставили в Москву на самолете в свинцовом гробу и перезахоронили на кладбище Новодевичьего монастыря. Еще через три дня был подписан исторический Ялтинский меморандум. Все было ясно. Миссия Чехова была выполнена. Фашизм был раздавлен, а коммунизм решили тихо свернуть.

"Из Истории видно, что в древности жили дураки, ослы и мерзавцы".

А.П.Чехов

ГИПОТЕЗА

УЧЕНЫЕ ОБНАРУЖИЛИ ОСТАНКИ ДИНОЗАВРОВ В ЮЖНОЙ САХАРЕ

(исследования позволяют предположить, что гигантские животные мигрировали с севера на юг)

В Южной Сахаре учеными обнаружены останки динозавров, которые по своему строению напоминают динозавров, найденных в Северной Америке, что позволяет предположить, что связь между Африкой и северными континентами была прервана значительно позже, чем считалось ранее.

Как говорится в докладе, опубликованном 14 октября в журнале "Сайенс", группа ученых под руководством палеонтолога из Чикагского университета Пола Сирено обнаружила кости двух ранее неизвестных видов динозавров, которые обитали на территории современного Нигера около 130 млн. лет назад.

Ученые считают эту находку исключительно удачной, поскольку поиски останков динозавров в Африке являются чрезвычайно трудным делом. В особенности это относится к динозаврам, жившим в ранний меловой период около 100-145 млн. лет назад. Те знания о динозаврах, которыми сегодня располагает человечество, получены благодаря находкам на северных континентах.

Это прекрасные и хорошо сохранившиеся скелеты совершенно неизвестных динозавров, которые указывают на то, что в этом регионе существовало значительно большее разнообразие животного мира, чем нам известно.

Ученые надеются на новые находки в Африке, которая стала главным объектом для многочисленных "охотников за динозаврами".

"Думаю, там мы найдем следы расцвета эпохи динозавров", — говорит Дейл Расселл, специалист по динозаврам Канадского музея природы, собирающийся в экспедицию по изучению отложений мелового периода в Северной Африке.

Однако находка Сирено, позволяющая предположить наличие более тесных связей между африканскими и североамериканскими динозаврами, противоречит принятой теории о существовании связей между динозаврами в конце юрского периода около 150 млн. лет назад. Ученые считают, что именно в это время суперконтинент, известный как Пангея, начал разделяться на части, которые впоследствии приобрели очертания современных материков.

Многие специалисты по динозаврам надеялись получить подтверждение более тесных связей между африканскими и южноамериканскими динозаврами, считая, что после раскола суперконтинента в ранний меловой период произошло четкое разделение динозавров на две семьи — в северном и южном полушариях.

Считалось, что раскол континентов сопровождался аналогичным разделением животного мира на северный и южный. Но найденные динозавры, похоже, имеют большее сходство не со своими собратьями из Южной Америки, а с динозаврами, которые в поздний юрский период были широко распространены в Северной Америке и других местах.

Исследования останков динозавров, найденных Сирено и его коллегами, говорят о том, что один из них был плотоядным, а другой питался растительной пищей. Оба скелета были обнаружены в примерно 150 километрах от города Агадеза в Нигере, неподалеку от города Ингал.

Впервые удалось найти относительно полный скелет плотоядного динозавра, названного Афровенатор из отряда теропод, подгруппы плотоядных динозавров, которые передвигались на задних ногах. Его серповидные трехпалые передние лапы и пятисантиметровые, острые, как лезвие, зубы напоминают аллозавров, которые населяли западные регионы североамериканского континента в поздний юрский период около 160 млн. лет назад.

Травоядный экземпляр, найденный Сирено, который еще не получил названия, является представителем широкозубых зауроподов, длинношеих гигантов, подобных бронтозаврам. Найденный скелет сильно напоминает строением динозавров, которые жили в поздний юрский период в западных районах Северной Америки.

Сирено считает, что эти неожиданные находки указывают на существование в прошлом географической связи или сухопутной перемычки между Африкой и Европой, которая соединяла два континента и в ранний меловой период. Благодаря этому динозавры имели возможность передвигаться по территории двух материков. Поскольку в то время существовала сухопутная связь между Европой и Северной Америкой, то динозавры могли таким образом передвигаться по всем трем материкам.

"Я думаю, что на протяжении нескольких миллионов лет после раскола Пангеи все же оставалась какая-то небольшая сухопутная перемычка, — говорит Сирено. — Это обстоятельство помешало изолированному развитию уникального семейства динозавров на юге".

Сирено отметил, что со временем, где-то в начале мелового периода, эта перемычка между Африкой и лежащими от нее к северу континентами оборвалась, в результате чего образовался отдельный африканский континент. По его мнению, именно в это время африканские динозавры начали развиваться в полной изоляции. Подтверждением этому являются найденные им останки.

"Наверное, эти животные — последние останки того, что когда-то было одной семьей, членами которой были самые разнообразные животные", — добавил он.

Как полагают некоторые исследователи, хотя гипотеза о существовании моста между Африкой и Европой объясняет сходство африканских и североамериканских динозавров, она не может объяснить отсутствие такого сходства между недавно обнаруженными африканскими динозаврами и динозаврами, которые жили в Южной Америке.

Задача осложняется еще и тем, что существует сильное сходство между другими представителями животного мира Африки и Южной Америки, существовавшими в тот же период, в том числе и между крокодилами.

Тем не менее, Сирено полагает, что несмотря на возможное существование перемычки между Африкой и Южной Америкой в начале мелового периода, повидимому, там существовал какой-то географический барьер (возможно, пустыня или большое озеро), который разделял популяции динозавров.

Джим ФУЛЛЕР, ЮСИА

Штотыднёвік *"ФЕМІДА"*
ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
ВПК *"ЭРЫДАН"*
(г. Мінск, вул. Чкалава, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар *Ірына САКАЛОВА.*

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.

Пры перадрукоўцы спасылка на "Феміду" абавязковая.
Газета надрукавана ў друкарні выдавецтва "Беларускі Дом Друку"
(г. Мінск, пр. Ф.Скарыны, 79)
Падпісана да друку 7.11.1994 г.
Заказ №44
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Малюнкі В.ПУЗАНКЕВІЧА.
Фота А.СТАДУБА.
220039, г.Мінск,
вул. Чкалава, 12; паверх 4.
Тэл. рэдакцыі: 24-11-73, 24-95-67;
факс 24-80-61.
Індэкс 63858 Тыраж 14629
Цана 50 рублёў.